Дело № 5-89-260/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

30 августа 2018 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

МЕЛЬНИКОВА Д.К., паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, со слов не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

Мельников Д.К. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

Мельников Д.К., в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, дата в время в районе дома № 273, расположенного по адрес в адрес, управлял транспортным средством – автомобилем «марка автомобиля», с государственными регистрационными знаками номер, находясь в состоянии опьянения, что подтвердилось актом № 353 от дата, согласно результатам которого установлено состояние опьянения.

Мельников Д.К. в судебном заседании вину в совершенном административном правонарушении не признал, пояснив при этом, что не употреблял наркотические средства, а результат теста может быть ложным ввиду приема Мельниковым Д.К. обезболивающего препарата «Пенталгин Плюс», при приеме которого, как описано в инструкции «…необходимо воздерживаться от потенциально опасных видов деятельности, требующих повышенного внимания, т.к. препарата замедляет скорость реакции и вызывает сонливость», однако в инструкции к обезболивающему препарату «Пенталгин» описано, что влияние на способность к вождению автотранспорта и управлению механизмами «…пациент должен соблюдать осторожность при вождении автотранспорта и занятии другими потенциально опасными видами деятельности, требующими повышенной концентрации внимания и быстроты психомоторных реакций». Мельников Д.К. объясняет прием таких средств тем, что он является инвалидом 2 группы, поскольку пережил серьезное ДТП, вследствие которого периодически испытывает боли в ногах. Также следствием указанного ДТП является необходимость проходить краткосрочные курсы лечений, которые предполагают прием большого количества лекарственных препаратов. Таким образом Мельников Д.К. утверждает, что не знал о том, что принимает обезболивающие препараты, при употреблении которых не может управлять транспортным средством. Кроме того, Мельников Д.К., пояснил, что узнав о том, что актом медицинского освидетельствования № 353 от дата у него установлено состояние опьянения, в связи с чем дата он сам прошел медицинское освидетельствование на состояние опьянения в ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии», результатом которого состояния опьянения не выявлено.

Свидетель фио, являющаяся супругой лица, привлекаемого к административном ответственности, показала чуду, что она для своего супруга в ноябре-декабре дата покупала препарат под названием «Пенталгин Плюс», который её супруг часто принимал ввиду возникновения болей в ноге. Также фио с уверенностью пояснила, что это точно был не «Пенталгин-Н» и не «Пенталгин».

Свидетель фио, которая является фельдшером ГБУЗ РК «Феодосийский медицинский центр», пояснила, что акт медицинского освидетельствования № 353 от дата составлен ею и во время составления акта она четко записывала со слов Мельникова Д.К. все препараты, об употреблении которых последний упоминал. В их число, согласно акта медицинского освидетельствования, входит: анальгин, цитрамон, ацетилсалициловая кислота, бицилин-3. Также Мельников Д.К. пояснил, что месяц назад принял марихуану путем раскуривания. Употребление психоактивных веществ отрицал. фио утверждает, что на момент составления акта медицинского освидетельствования, Мельников Д.К. не упомянул ни одного из разновидностей обезболивающего препарата «Пенталгин».

В судебные заседания неоднократно вызывался инспектор ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Феодосии фио, однако он не явился в судебное заседание, в связи с чем отобрать пояснения по факту совершения Мельниковым Д.К. административного правонарушения, не представилось возможным.

Вина Мельникова Д.К. в совершении административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении 12АА889570 от дата; определением 82ОВ002890 от дата о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования; протоколом 61АМ391441 от дата об отстранении от управления транспортным средством; протоколом 61АК585331 от дата о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения; справкой от дата наименование организации ГБУЗ РК «ФМЦ» о том, что у Мельникова Д.К., паспортные данные, выявлены клинические признаки позволяющие предположить наличие опьянения; актом № 353 от дата медицинского освидетельствования на состояние опьянения; видеозаписью, а также исследованными в судебном заседании иными материалами дела об административном правонарушении, достоверность которых не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Суд принимает ко вниманию наличие у Мельникова Д.К. инвалидности 2 группы, которая влечет за собой прохождение курсов лечения, связанных с употреблением большого количества лекарственных препаратов, о чем Мельниковым Д.К. представлены доказательства, однако к пояснениям по делу об административном правонарушении, акту № 595 от дата медицинского освидетельствования на состояние опьянения и к показаниям Мельникова Д.К., судья относится критически, поскольку он дает разные показания о лекарственных препаратах, которые употреблял в день составления протокола об административном правонарушении, сотруднику ГБУЗ РК «ФМЦ» и суду. Кроме того, Мельников Д.К. пояснил, что после того, как он узнал о результатах медицинского освидетельствования от дата, он, не согласившись с ними, дата поехал в г. Симферополь для того, чтобы пройти независимое освидетельствование на состояние опьянения. Однако Мельников Д.К., давая такие показания упустил, что химико-токсикологический результат медицинского освидетельствования ГБУЗ РК «ФМЦ» был получен самим учреждением дата, следовательно, не мог быть известен Мельникову Д.К. до указанной даты.

Таким образом, вина Мельникова Д.К. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как он совершил – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить Мельникову Д.К. наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 12.8 ч. 1, 29.9, 29.10 КоАП РФ судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

МЕЛЬНИКОВА Д.К. признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для оплаты штрафа: ....

Разъяснить Мельникову Д.К., что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Мельникову Д.К., что в соответствии с ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него удостоверения или иных документов.

Разъяснить Мельникову Д.К., что в случае управления им транспортными средствами, будучи лишенным права управления ими, он может быть привлечен к административной ответственности по ст. 12.7 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей, либо административного ареста на срок до 15-ти суток, либо обязательных работ на срок до 50-ти часов, а в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 либо 12.26 КоАП РФ может быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 264.1 УК РФ.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья (подпись) И.Ю. Макаров