Дело № 5-89-268/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

03 июля 2018 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности юридического лица – Государственного казенного учреждения Республики Крым «Служба автомобильных дорог Республики Крым» (ОГРН: ..., ИНН/КПП: ..., юридический адрес: адрес) за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

дата в время, на адрес выявлены дефекты дорожного покрытия: колея на 109 км. + 200 м. – 109 км. + 900 м. глубиной до 3 см.; колея на 110 км. + 200 м. – 110 км. + 800 м. глубиной до 3 см., чем нарушено требование п. 5.2.4 ГОСТ 33220 дата и п. 13 «Основных положений п. 13 «Основных положений …» ПДД РФ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 1090 от 23.10.1993 г.

В судебное заседание представитель юридического лица – ГУП РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» не явился.

Суд, исследовав материалы дела, находит вину ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» в совершении административного правонарушения установленной и подтверждающейся следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении 61РР008389 от дата (л.д.1); определением о возбуждении дела об административном правонарушении 82ОВ006005 от дата (л.д.2); актом от дата (л.д.3); извещением (л.д.4-6); ходатайством от дата (л.д.7); определением о продлении срока административного расследования от дата (л.д.8); выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.9-15); сопроводительным письмом о направлении копии протокола (л.д.16); иными материалами дела об административном правонарушении.

Оценивая совокупность проверенных в судебном заседании вышеизложенных доказательств, суд находит их относимыми, допустимыми и взаимодополняющими друг друга, и приходит к выводу о виновности ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» в совершенном административном правонарушении.

Как видно из административного дела, в отношении правонарушителя юридического лица – ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.34 ч. 1 КоАП РФ.

Из данного протокола следует, что в ходе проверки были установлены нарушения п. 5.2.4 ГОСТ 33220 дата и п. 13 «Основных положений п. 13 «Основных положений …» ПДД РФ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 1090 от 23.10.1993 г.

Согласно ч.1 ст.12.34 КоАП РФ административная ответственность наступает за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Объективную сторону указанного административного правонарушения составляют действия (бездействие) юридических и физических лиц, выразившиеся в несоблюдении (нарушении) требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог и иных дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению угрожающих безопасности дорожного движения помех.

Данная норма не содержит указаний на исключительные признаки субъекта рассматриваемого административного правонарушения, следовательно, таким субъектом может быть любое должностное или юридическое лицо, ответственное за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 10.12.1995 г. № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

Статьей 4 названного Закона установлено, что законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

Согласно положениям статьи 12 Федерального закона от 10.12.1995 г. № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Пунктом 1 статьи 17 Федерального закона от 08.11.2007 г. № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" установлено, что содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

Постановлением Совета министров – Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090 "О правилах дорожного движения" утверждены Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения".

Согласно пункту 13 Основных положений должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны, в том числе содержать эти объекты в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил, принимать меры к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу, что в связи с тем, что ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» является ответственным лицом за содержание указанной автомобильной дороги в безопасном для дорожного движения состоянии, Учреждение не выполнило требования к эксплуатационному состоянию дороги для безопасного дорожного движения, допустив нарушение требований п. 5.2.4 ГОСТ 33220 2015 г. и п. 13 «Основных положений п. 13 «Основных положений …» ПДД РФ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 1090 от 23.10.1993 г., в связи с чем в действиях ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, при этом сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе были отражены.

Также изложенные выше обстоятельства совершения административного правонарушения юридическим лицом – подтверждаются имеющимися и исследованным материалами административного дела.

При таких данных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о наличии состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» совершило правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ – невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих, либо отягчающих наказание, судьей не установлено.

В силу части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Учитывая, что выявленное нарушение является потенциально опасным, создает реальную угрозу для жизни и здоровья людей, отсутствие объективных причин, указывающих на невозможность соблюдения установленных законом требований, а также наступление негативных последствий в виде дорожно-транспортного происшествия оснований для применения положений ст. 4.1.1 КоАП РФ, а также п. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ не имеется.

Руководствуясь ст.12.34 ч.1 , ст.29.9, 29.10, ст.29.11 КоАП РФ, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Государственное казенное учреждение Республики Крым «Служба автомобильных дорог Республики Крым» (ОГРН: ..., ИНН/КПП: ..., юридический адрес: адрес), признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ, и подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере 200 000 (двести тысяч) рублей в доход государства.

Реквизиты для оплаты штрафа: ...

Квитанцию об оплате штрафа в установленный срок предоставить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В соответствие со ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров