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Дело № 5-89-271/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

06 сентября 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

ЛЕБЕДЬ В.В., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, являющегося директором наименование организации (юридический адрес: адрес), зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.30 КоАП РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

Должностное лицо – директор наименование организации Лебедь В.В., совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.30 КоАП РФ – нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, а равно воспрепятствование соблюдению указанных требований должностными лицами, в том числе руководителями субъекта топливно-энергетического комплекса, гражданами, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

Директор наименование организации Лебедь В.А., в период времени с дата по дата, являясь руководителем субъекта топливно-энергетического комплекса, находясь по адресу: адрес, не осуществил необходимый комплекс мероприятий, в связи с чем нарушил требования обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объекта топливно-энергетического комплекса средней категории опасности «Площадка участка производства нефтепродуктов».

Так, по результатам проведённой проверки дата составлен акт проверки № номер, в котором изложены вывяленные нарушения по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объекта средней категории опасности «Площадка участка производства нефтепродуктов», принадлежащей наименование организации, в части не исполнения «Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса», утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 05.05.2012 г. № 458 ДСП, требований Федерального закона от 21.07.2011 г. № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», а именно:

1. В области системы физической охраны:

- в нарушение ч. 4 ст. 9 Федерального закона от 21.07.2011 № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», п. 5 ч. 2 Правил для обеспечения физической охраны задействованы штатные вахтеры предприятия наименование организации;

- в нарушение ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 21.07.2011 № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» на объекте не задействованы подразделения охраны, имеющие в своем распоряжении гражданское, служебное оружие, специальные средства;

- в нарушение п. 18 Правил не проведены учения в целях определения эффективности существующей системы физической защиты;

- в нарушение пп. «а» п. 3 приложения № 1 Правил не организованы досмотровые мероприятия при проходе на объект в целом и на критические элементы объекта.

2. В области инженерно-технических средств защиты:

- в нарушение п. 101, п. 103 Правил оконные и дверные проемы не обеспечивают должную защиту сотрудников подразделения охраны от нападения, выполнены без использования защитного остекления (композиция стекла и полимерных пленок), защитными металлическими оконными конструкциями для уязвимых мест (жалюзи, ставни решетки, сетки и др.) и стальных или деревянных конструкций с вставками из бронестекла или защитного остекления;

- в нарушение п. 99 Правил на территории объекта отсутствуют наблюдательные вышки;

- в нарушение п. 101 Правил контрольно-пропускной пункт не оборудован средствами служебной связи, тревожно-вызывной сигнализации, кабин (лотков) с пропусками водителей транспортных средств и сопровождающих транспорт (груз) сотрудников, рамок с образцами пропусков, подписей и слепков печатей;

- в нарушение п. 110 Правил для освещения контрольно-пропускного пункта, коридора для прохода людей, досмотровой площадки, транспорта снизу, сверху и с боков не установлены светильники охранного освещения, в том числе переносные;

- в нарушение п. 112 Правил входы на контрольно-пропускной пункт и преграждающие устройства не оборудованы средствами охранной сигнализации, которые выдают извещения о тревоге при попытке их вскрытия и разрушения;

- в нарушение п. 113 Правил ворота не оборудованы устройствами управления механизмами открывания, прохода (проезда), охранным освещением, системой охранной телевизионной, оповещением;

- в нарушение п. 114 Правил имеющееся помещение вахтеров, не оборудовано замковым устройством, дистанционно управляемым с рабочего места;

- в нарушение п. 116 Правил входные двери контрольно-пропускного пункта для прохода людей не оборудованы переговорным устройством и внешним освещением;

- в нарушение п. 118 Правил на контрольно-пропускном пункте не оборудовано место (комната) досмотра, камеры для личных вещей сотрудников и посетителей объекта;

- в нарушение п. 129-135, 139, 140 Правил на совмещённом контрольно- пропускном пункте для прохода людей и проезда автомобильного транспорта отсутствует и не оборудована соответствующим образом досмотровая площадка;

- в нарушение п. 136, 137 Правил перед въездом на досмотровую площадку с внешней стороны основных ворот не нанесена поперечная линия и надпись «Стоп», не установлены дорожные запрещающие знаки;

- в нарушение п. 141 Правил отсутствует дистанционное управление воротами вахтером контрольно-пропускного пункта;

- в нарушение п. 81, 83, 84 Правил под основным ограждением не установлено нижнее дополнительное ограждение;

- в нарушение с п. 85 Правил не установлено дополнительное ограждение на крышах и стенах одноэтажных зданий контрольно-пропускного пункта, слесарной мастерской, примыкающих к основному ограждению или являющихся составной частью периметра;

- в нарушение п. 86 Правил не установлено просматриваемое предупредительное ограждение, расположенное с внешней стороны основного ограждения;

- в нарушение п. 90, 104, 106, 108 Правил для обозначения границ участков постов не установлены разграничительные знаки, установка запрещающих знаков при подъезде к территории объекта в полной мере не реализована;

- в нарушение п. 87, 88 Правил критические элементы и досмотровая площадка контрольно-пропускного пункта для автомобильного транспорта не оборудованы предупредительным ограждением, выполненным из металлической сетки или прутков, армированной колючей ленты,

- в нарушение п. 71, 95 Правил не определена запретная зона;

- в нарушение п. 96, 97 Правил зона (полоса) отторжения отсутствует.

2. В области системы охранной сигнализации:

- в нарушение п. 170-185 Правил система охранной сигнализации отсутствует;

- в нарушение п. 177 Правил критические элементы и периметр объекта в целом не оборудованы периметральными средствами обнаружения или охранными извещателями;

- в нарушение пп. «а», «г» п. 7 приложения № 1 к Правилам стационарные кнопки для подачи извещения о тревоге с выводом на объектовый пункт централизованной охраны, а также для подачи извещения о тревоге с выводом на пульт дежурного органов внутренних дел отсутствуют;

- в нарушении п. 5 Приложения № 1 Правил охранная сигнализация по внешнему рубежу критических элементов с выводом на пункт централизованной охраны отсутствует.

3. В области система сбора и обработки информации:

- в нарушение п. 186-198 Правил система сбора и обработки информации на объекте отсутствует;

- в нарушение п. 14 приложения № 1 к Правилам, п. 199 - 203 Правил не оборудован пункт централизованной охраны объекта.

4. В области системы контроля и управления доступом:

- в нарушение п. 204-211 Правил система контроля и управления доступом на объекте отсутствует;

- в нарушение пп. «а» п. 3 Приложения № 1 к Правилам на объекте не реализована возможность двойной идентификации;

- в нарушение пп «а» п. 204 Правил система контроля и управления доступом на критические элементы не установлена, санкционированный (контролируемый) доступ людей не ведётся.

5. В области специальных технических средств досмотра:

-в нарушение пп. «д» п. 214, 226 Правил на совмещенном контрольно- пропускном пункте для прохода людей и проезда автомобильного транспорта отсутствуют обнаруживатели взрывчатых веществ, положенных для объектов средней категории опасности.

6. В области системы охранной телевизионной:

- в нарушение п. 227, 231 Правил система охранная телевизионная в полном объёме не реализована, не обеспечивает передачу визуальной информации о состоянии замкнутого периметра и прилегающей территории, контролируемых зонах и помещениях на назначенные посты охраны и пункт централизованной охраны, не интегрирована с системой охранной сигнализации;

- в нарушение п. 113 Правил контроль за системой охранной телевизионной осуществляется только с кабинета директора.

7. В области оперативной связи:

- в нарушение пп. «а» п. 242 Правил на объекте отсутствуют объектовые стационарные радиостанции;

- в нарушение пп. «б» п. 10 приложения № 1 к Правилам имеющиеся радиостанции не обеспечивают радио связь с органами внутренних дел при возникновении ЧО и ЧС;

- в нарушение пп. «в», «г», «д» п. 10 приложения № 1 к Правилам на объекте отсутствует выход в проводную телефонную сеть.

8. В области охранного освещения:

- в нарушение п. 251, 253 Правил охранное освещение полностью не реализовано, дополнительное освещение, предназначенное для улучшения эксплуатационных качеств системы охранной телевизионной и расширения возможности визуального контроля, а также включающееся при фиксации нарушения на соответствующем охраняемом участке в ночное время, а при плохой видимости и в дневное отсутствует.

9. В области системы оповещения:

- в нарушение пп. «б» п. 9 приложения № 1 к Правилам, п. 259-264 Правил на объекте отсутствует звуковое оповещение.

10. В области системы электропитания:

- в нарушение п. 265 Правил, п. 10 приложения № 1 к Правилам на момент проверки на объекте отсутствует резервное электропитание.

Место совершение административного правонарушения: адрес, адрес.

Дата совершения административного правонарушения: дата.

Время совершения административного правонарушения: время

Привлекаемое лицо, извещённое о месте и времени рассмотрения административного материала надлежащим образом, на рассмотрение дела не явилось, ходатайство о его отложении не направило, об уважительности причин неявки не сообщило.

Согласно п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 г. № 5 «О некоторых вопросах возникающих у судов при применении КоАП РФ» лицо в отношении которого ведётся производство по делу считается извещённым о времени и месте судебного рассмотрения и в случае когда с указанного им места жительства поступило сообщение о том что оно фактически не проживает по этому адресу.

При таких обстоятельствах, на основании части 2 статьи 25.1 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие привлекаемого к административной ответственности лица.

В соответствии со ст. 20.30 КоАП РФ административным правонарушением признается нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, а равно воспрепятствование соблюдению указанных требований должностными лицами, в том числе руководителями субъекта топливно-энергетического комплекса, гражданами, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 21.07.2011 г. № 256-ФЗ "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса", настоящий Федеральный закон устанавливает организационные и правовые основы в сфере обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса в Российской Федерации, за исключением объектов атомной энергетики, в целях предотвращения актов незаконного вмешательства, определяет полномочия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в указанной сфере, а также права, обязанности и ответственность физических и юридических лиц, владеющих на праве собственности или ином законном праве объектами топливно-энергетического комплекса.

В данной связи Постановлением Правительства РФ от 05.05.2012 г. № 458 утверждены Правила по обеспечению безопасности и антитеррористической защищённости объектов топливно-энергетического комплекса, которые подлежат применению к данным правоотношениям.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, судья считает, что вина Лебедь В.В. в совершении вменяемого ему нарушения нашла своё подтверждение совокупностью представленных доказательств:

- протоколом об административном правонарушении № номер от дата (л.д.1-9);

- актом проверки № номер от дата (л.д.10-25);

- предписанием № номер от дата (л.д.26-30);

- выпиской из плана проведения проверок на дата (л.д.31);

- сообщением и сведениями о его отправлении (л.д.32-34);

- выписками из реестров (л.д.35-36);

- выпиской ЕГРЮЛ (л.д.37-41);

- свидетельством о регистрации (л.д.45);

- свидетельством о постановке на учет (л.д.46);

- уставом наименование организации (л.д.47-54);

- приказом о продлении полномочий директора (л.д.55);

иными материалами дела.

Таким образом, Лебедь В.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ – несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт назначения Лебедь В.В. на должность генерального директора наименование организации подтвержден выпиской из ЕГРЮЛ.

Лебедь В.В. являясь должностным лицом, не обеспечил соблюдение требований безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса наименование организации тем самым допустил нарушение требований п. 3 ст. 12 Федерального закона "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса".

Таким образом в бездействии директора наименование организации Лебедь В.В., содержится состав административного правонарушения, которое суд квалифицирует по ст. 20.30 КоАП РФ.

При назначении наказания согласно статье 4.1 КоАП РФ принимаю во внимание отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, обстоятельства дела, личность правонарушителя, характер совершенного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья -

П О С Т А Н О В И Л:

ЛЕБЕДЬ В.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй 20.30 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель платежа: наименование (л/с: номер); ИНН: ...; КПП: ...; ОКТМО: ...; банк получателя платежа: отделение Республики Крым; номер расчетного счета: ...; БИК: ...; назначение платежа: административный штраф (с наименованием вступившего в законную силу судебного акта); КБК: ....

Разъяснить Лебедь В.В., что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров