Дело № 5-89-274/2020

УИД 89 МS0089-01-2020-000903-42

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21 августа 2020 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес и проживающего по адресу: адрес, наименование организации, адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.5 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Согласно протокола об административном правонарушении 82АП №087205 от дата фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.5 КоАП РФ – управление транспортным средством, на котором без соответствующего разрешения установлены устройства для подачи специальных световых или звуковых сигналов (за исключением охранной сигнализации).

дата в время возле дома № 80, расположенного по адрес г. Феодосии, в нарушение абз.5 адрес положений по допуску транспортных средств к эксплуатации» к Правилам дорожного движения Российской Федерации, управлял автомобилем марки марка автомобиля, с государственными регистрационными знаками В688М082, управлял транспортным средством, на котором без соответствующего разрешения установлены устройства для подачи специальных световых сигналов.

В судебное заседание фио явился, суду пояснил, что считает, что в его действиях. отсутствует состав административного правонарушения, возражения на протокол об административном правонарушении, предусмотренного ч. 4 ст. 12.5 КоАП РФ, просил суд переквалифицировать совершенное им правонарушение по ч.1 ст.12.5 КоАП РФ.

Согласно абз. 1 п, установка на передней части транспортного средства световых приборов с огнями красного цвета или световозвращающих приспособлений красного цвета, а равно световых приборов, цвет огней и режим работы которых не соответствуют требованиям Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (далее - Основные положения), влечет административную ответственность по части 1 статьи 12.4 КоАП РФ. .

В силу абз.2,3 п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", под установкой световых приборов или световозвращающих приспособлений на передней части транспортного средства понимается их размещение, при котором источник света обеспечивает освещение пространства перед транспортным средством по ходу его движения. Например, такие приборы или приспособления могут быть установлены на переднем бампере, под решеткой радиатора, под ветровым стеклом и т.п. Вместе с тем в случае несоответствия только цвета или режима работы световых приборов, установленных на транспортном средстве, названным выше требованиям управление таким транспортным средством может быть квалифицировано по части 1 статьи 12.5 КоАП РФ.

При этом объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.5 КоАП РФ, имеет место при установке устройств для подачи специальных световых сигналов, которыми, согласно п.1 Приложения №1 Приказа МВД РФ от 19.02. дата N 167 «О порядке выдачи разрешений на установку на транспортных средствах устройств для подачи специальных световых и звуковых сигналов», являются проблесковые маячки синего, синего и красного цветов.

Согласно материалам рассматриваемого дела, на автомобиле фио проблесковые маячки синего, синего и красного цветов установлены не были, а установленные дополнительно световые приборы не соответствовали требованиям конструкции транспортного средства, что в силу п.3.1. Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств (Приложение к Основным положениям по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденным Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090"), запрещает эксплуатацию транспортного средства.

Таким образом, суд, заслушав пояснения фио, исследовав материалы дела, мировой судья считает, что факт совершения фио административного правонарушения подтверждается материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении 82АП №087205 от дата, фототаблицей, выпиской ФИС ГИБДД, однако действия фио должны быть квалифицированы по ч. 1 ст. 12.5 КоАП РФ.

С учетом вышеизложенного, действия фио судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.5 КоАП РФ как управление транспортным средством при наличии неисправностей или условий, при которых в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения эксплуатация транспортного средства запрещена, за исключением неисправностей и условий, указанных в частях 2 - 7 настоящей статьи.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, отсутствие смягчающий и отягчающих административную ответственность обстоятельств

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 3.8, 12.2, 29.10 и 29.11 данного Кодекса, мировой судья -

П О С Т А Н О В И Л:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.5 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров

Копия верна:

Судья И.Ю. Макаров

Секретарь М.Ф. Нестерова