Дело № 5-89-296/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

18 июля 2019 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности: КОРЖОВОЙ Г.Д., (данные изъяты), в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

Согласно протокола об административном правонарушении от (дата), который составлен главным специалистом Феодосийского городского управления Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым государственным инспектором в Феодосийском городском округе Республики Крым по использованию и охране земель Степановой Е.В. земельный участок, расположенный по адресу: (адрес) квадратный метр (площадь земельного участка без учета площади строений, существовавших на земельном участке на момент выдачи ордера на прописку), который огражден капитальным ограждением и используется Коржовой Г.Д. без предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок.

(дата) Коржовой Г.Д. выдано предписание № об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации с установлением обязательного срока устранения допущенного нарушения до (дата).

В указанный срок Коржова Г.Д. документы (информацию), свидетельствующие об устранении нарушения земельного законодательства или ходатайства о продлении срока устранения нарушения представлены не были.

На основании распоряжения заместителя председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым о проведении внеплановой выездной проверки от (дата) № с (дата) по (дата) проведена проверка исполнения предписания.

В ходе проведения внеплановой проверки устранения ранее допущенного нарушения земельного законодательства, установлено, что предписание № об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства от (дата) в установленный срок не выполнено. Тем самым Коржова Г.Д. не выполнила в установленный срок законное предписание должностного лица, осуществляющего государственный земельный надзор, выразившееся в использовании земельного участка лицом, не имеющим предусмотренных законодательством Российской Федерации прав, то есть (дата), находясь по адресу: (адрес), совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ – невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

В судебное заседание Коржова Г.Д. надлежащим образом уведомленная, не явилась, ходатайства о рассмотрении дела в её отсутствии не предоставила.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, в случае, если это лицо надлежащим образом извещено о месте и времени рассмотрения дела и от него не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Неявка лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, в данном случае не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному разрешению данного дела. При таких обстоятельствах суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие Коржовой Г.Д.

Согласно ст. [26.2](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/?marker=fdoctlaw) Кодекса РФ об административных правонарушениях при оценке доказательств, вышеизложенные материалы дела устанавливают событие административного правонарушения, а также виновность лица и являются законными и допустимыми для правильного разрешения дела.

Согласно ст. [71](http://sudact.ru/law/zemelnyi-kodeks/glava-xii_1/statia-71_1/?marker=fdoctlaw) ЗК РФ под государственным земельным надзором понимается деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований законодательства Российской Федерации, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность, посредством организации и проведения проверок указанных органов, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением требований земельного законодательства, проведению анализа и прогнозированию состояния исполнения требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами своей деятельности.

На основании ч. 3 ст. [71](http://sudact.ru/law/zemelnyi-kodeks/glava-xii_1/statia-71_1/?marker=fdoctlaw) ЗК РФ предметом проверок при осуществлении государственного земельного надзора является соблюдение в отношении объектов земельных отношений органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований земельного законодательства, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена ответственность.

Частью 25 ст. [19.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.5_1/?marker=fdoctlaw) РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Предписание № от (дата) об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ направлено почтой и получено Коржовой Г.Д. (дата), о чем свидетельствует реестр № от (дата) и почтовое уведомление о вручении.

Срок для устранения нарушений был установлен до (дата), установленный срок продлен не был.

(дата) года Коржовой Г.Д. направлены распоряжение о проведении проверки исполнения предписания об устранении нарушения земельного законодательства и извещение проведении внеплановой выездной проверки с (дата) по (дата), которые ею получены (дата), о чем свидетельствует реестр № от (дата) и почтовое уведомление о вручении

Проверка по устранению нарушений была проведена с (дата) по (дата), о чем составлен акт проверки № от (дата).

Предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке. Неотмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Предписание № от (дата) Коржовой Г.Д. не обжаловалось, на момент проверки органа, осуществляющего земельный контроль указанное в предписании нарушение законодательства не устранено.

Мировой судья считает данные доказательства достоверными, собранными с соблюдением процессуальных норм.

Вина Коржовой Г.Д. в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- постановлением по делу № от (дата);

- реестром почтовых отправлений № от (дата);

- реестром почтовых отправлений № от (дата);

- предписанием № от (дата);

- распоряжением о проведении внеплановой проверки (дата);

- извещением от (дата);

- реестром почтовых отправлений №;

- телефонограммой от (дата);

- актом проверки №;

- фототаблицей;

- протоколом об административном правонарушении от (дата);

- реестром почтовых отправлений № от (дата).

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что действия Коржовой Г.Д. правильно квалифицированы по ч. 25 ст. [19.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.5_1/?marker=fdoctlaw) Кодекса РФ об административных правонарушениях, как невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

В соответствии со ст. [3.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.1/?marker=fdoctlaw) РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений.

Согласно ст. [4.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/?marker=fdoctlaw) РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом.

Обстоятельств, смягчающих, ибо отягчающих административную ответственность, мировой судья не усматривает.

С учетом положений п. 2.2 ст. [4.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд приходит к выводу о возможности назначения административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. [4.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/?marker=fdoctlaw), ч. 25 ст. [19.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.5_1/?marker=fdoctlaw), [29.10](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/?marker=fdoctlaw) Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

КОРЖОВУ Г.Д. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. [19.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.5_1/?marker=fdoctlaw) Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере (сумма).

Реквизиты для уплаты штрафа: (данные изъяты).

Квитанцию об оплате штрафа в установленный срок предоставить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. [32.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/?marker=fdoctlaw) РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В соответствие со ст. [20.25](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/?marker=fdoctlaw) ч. 1 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров

Копия верна:

Судья И.Ю. Макаров

Секретарь О.С. Фатеева