Дело № 5-89-154/2024

УИД 91MS0089-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

адрес дата

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), пенсионера, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

фио дата в время, находясь на пирсе «», расположенного по адрес в адрес, напротив дома № , возле устья реки производил лов (добычу) водных биологических ресурсов способом багрения. Своими действиями фио нарушил п. 13.2 и п. 54.1 «Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна», утвержденных Приказом №1 Минсельхоза РФ от дата № 57719.

В судебном заседании фио не отрицал факт того, что осуществлял вылов биологических водных ресурсов дата, что у него имелась удочка «500», с леской толщиной 0.2 мм., на которой были нанизаны 5 крючков без приманки и без поплавка, либо иных приспособлений имитирующих приманку, из которых 4ре крючка были нанизаны по 2 крючка за ушко в 1 петлю, а лов рыбы он осуществлял методом заброса удочки и протягивания лески по воде. Таким образом фио и его представитель по устному ходатайству – фио, вину в инкриминируемом фио правонарушении не признали, пояснив, что метод лова водных биологических ресурсов не являлся методом «Багрение», поскольку при указанном методе используются крючки «тройники», удочка с повышенной прочностью, а также более толстая леска. Так же не отрицал, что в рюкзаке у него находились тройники, которые используются для метода лова «Багрение», но данные снасти не использовались. Кроме того фио утверждал, что рыба, увидев блеск крючков, кидается на них и иногда цепляется за крючок любыми частями тела.

Изучив и проанализировав материалы дела, мировой судья приходит к следующему выводу.

Суд, исследовав материалы дела и представленные доказательства, приходит к выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, по следующим основаниям.

Вина фио в совершении данного административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении от дата, рапортом командира на транспорте фио от дата, объяснением фио от дата, протоколом № об изъятии вещей и документов от дата, фотографиями к протоколу об изъятии вещей и документов от дата, а также иными исследованными в судебном заседании материалами дела, достоверность которых не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Согласно п.п. «б» п. 54.1 «Правил рыболовства для азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна», утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства РФ от дата № 1 "Об утверждении правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна" при любительском рыболовстве запрещается осуществлять добычу (вылов) водных биоресурсов способом багрения, глушения, гона (в том числе с помощью бряцал и ботания).

Оценивая доводы фио и его представителя по устному ходатайству – фио, мировой судья приходит к выводу о том, что указанная позиция является способом защиты лица, привлекаемого к административной ответственности, поскольку способ лова водных биологических ресурсов фио, описанный последним, является ни чем иным, кроме как «Багрение».

Согласно информации, полученной из открытых источников, «Багрение» – это способ, при котором рыбу ловят на снасть со множеством крючком – как правило, двойных или тройных. Наживка при этом не используется: рыбу цепляют за любые части – например, за бока, хвост.

Довод о том, что фио не использовались крючки-тройники судом так же не принимается, поскольку это не обязательное условие, для осуществления вылова водных биологических ресурсов методом «Багрение».

На основании ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Таким образом, вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 Кодекса РФ об административных правонарушениях, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как он совершил – нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя, отсутствие отягчающих, либо смягчающих административную ответственность обстоятельств и при таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить фио минимальное наказание, предусмотренное санкцией статьи, в виде административного штрафа без конфискации орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

П О С Т А Н О В И Л:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере сумма без конфискации орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с телефон в УФК по адрес, юр./почт. адрес: адрес, 29500, адрес60-летия СССР, 28), ИНН: телефон, КПП: телефон, ОГРН: 1149102019164, Банковские реквизиты: Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, БИК: телефон, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, Казначейский счет: 03100643000000017500, Код Сводного реестра: телефон, Код по Сводному реестру: телефон, ОКТМО: телефон, КБК: телефон телефон, УИН: 0410760300895001542408162.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья /подпись/ фио

Копия верна:

Судья фио