Дело № 5-89-310/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

09 августа 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

ТОПОРИЩЕВА Д.В., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, работающего в должности водителя такси наименование организации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 12.3 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Топорищев Д.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2.1 ст. 12.3 КоАП РФ – перевозка пассажиров и багажа легковым транспортным средством, используемым для оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа, водителем, не имеющим при себе разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, при следующих обстоятельствах.

дата в время возле дома № ..., расположенного по адрес Феодосии Республики Крым, управляя транспортным средством марка автомобиля, с государственными регистрационными знаками ..., перевозил пассажиров легковым транспортным средством, используя его для оказания услуг по перевозке пассажиров, не имеющий при себе разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров легковым транспортом.

В судебном заседании Топорищев Д.В. вину в совершенном правонарушении не признал, пояснив, что в наименование организации его убедили в том, что право на перевозку пассажиров у него возникло с момента заключения договора, тем самым введя его в заблуждение. Пологает, что вина за указанное правонарушение лежит на наименование организации.

Факт совершения Топорищевым Д.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 12.3 КоАП РФ подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении ... от дата (л.д.1);

- объяснением Топорищева Д.В. (л.д.2);

- фототаблицей (л.д.3-7)

и другими материалами дела.

Из материалов дела усматривается, что протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ. Сведения, необходимые для правильного разрешения дела в протоколе отражены и, оснований сомневаться в достоверности и допустимости данных сведений, у суда нет. В материалах дела имеются доказательства, которыми зафиксированы обстоятельства выявленного инспектором ДПС нарушения ПДД, и отражаются описанные в указанных документах события. Ставить под сомнение достоверность сведений, изложенных в материалах дела, не имеется, поскольку, они объективно подтверждаются совокупностью собранных по делу доказательств.

В соответствии с Федеральным законом от дата N 69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта РФ осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, выдаваемого уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта РФ. В свою очередь, в п. 2.1 Правил дорожного движения предусмотрена обязанность водителя иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

Таким образом, объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 12.3 КоАП РФ, образует осуществление водителем деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси в случае отсутствия при нем соответствующего разрешения.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

На основании статьи 29.10 Кодекса об административном правонарушении РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

ТОПОРИЩЕВА Д.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 12.3 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в сумме 5000 рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: УФК (ОМВД России по г. Феодосии), КПП: ..., ИНН: ..., код ОКТМО: ..., номер счета получателя платежа: ... в Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК: ..., УИН: ..., КБК: ...

Разъяснить Топорищеву Д.В., что согласно ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ о возможности не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

В случае неуплаты штрафа в 20-тидневный срок, предупредить правонарушителя о необходимости оплатить административный штраф в полном размере в течение 60 дней со дня вступления данного постановления в силу, неуплата которого является административным правонарушением, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров