Дело № 5-89-342/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

г. Феодосия 02 июля 2018 года

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

БРИГИДА Н.М., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со слов не работающего, женатого, проживающего по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

Бригида Н.М. дата, примерно в время часа, находясь вблизи д № 76, расположенного по адрес фиоадрес, в ходе конфликта и внезапно возникших неприязненных отношений с фио, причинил побои, причинившие физическую боль малолетнему фио. Согласно заключения эксперта ГБУЗ РК «Крымское Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» № 434, оконченной дата, выявлено ушибы, ссадины лица и рук, не повлекшие кратковременного расстройства здоровья и не вызвавшие незначительной стойкой утраты общей трудоспособности.

Бригида Н.М. в судебном заседании вину признал частично, пояснил, что в ходе конфликта действительно был причинен вред малолетнему фио, однако указанный вред вызван не намеренным ударом в лицо, а ввиду того, что Бригида Н.М., закрывая голову от ударов фио, мог оттолкнуть его или задеть рукой.

Законный представитель потерпевшего – фио, и потерпевший – фио в судебном заседании дополнений не имели, достоверность событий, отраженных в протоколе о привлечении к административной ответственности Бригида Н.М., подтвердили.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Бригида Н.М. в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение.

На основании ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Факт совершения Бригида Н.М. административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении РК220313 от дата, заключением эксперта ГБУЗ РК «Крымское Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» № 434, оконченной дата, видеозаписью, а также исследованными в судебном заседании иными материалами дела об административном правонарушении, достоверность которых не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Оснований не доверять представленным материалам об административном правонарушении у суда не имеется.

Оснований для признания доказательств недопустимыми судом не установлено.

Также суд считает, что совокупность имеющихся в деле относимых и допустимых доказательств, является достаточной для принятия решения судом по существу.

Суд квалифицирует действия Бригида Н.М. по ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях – совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания суд учитывает характер административного правонарушения, обстоятельства его совершения, все обстоятельства дела, личность Бригида Н.М. отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств, и приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного штрафа в минимальном размере.

Назначение данного вида наказания, по мнению суда, будет в полной мере отвечать целям административного наказания, установленным ст.3.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, суд

ПО С Т А Н О В И Л:

БРИГИДА Н.М. признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате: ....

Разъяснить Бригида Н.М., что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров