Дело № 5-89-349/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21 августа 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности юридического лица – общества с ограниченной ответственностью «Крым Конкорд» (ИНН: ...) за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

дата государственным инспектором межрегионального отдела по надзору за объектами нефтегазового комплекса, за взрывопожароопасными и химически опасными объектами, горного надзора Межрегионального управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по адрес и адрес фио составлен протокол об административном правонарушении, согласно которому дата в время часов ООО «Крым Конкорд», находясь по месту фактического осуществления деятельности: адрес, совершило уклонение от проведения плановой выездной проверки в соответствии с распоряжением органа государственного контроля (надзора) о проведении плановой выездной проверки юридического лица ООО «Крым Конкорд», выразившиеся в отсутствии юридического лица (в т.ч. его законного представителя) по вышеуказанному адресу, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ.

В судебное заседание, надлежащим образом уведомленный о дате судебного заседания государственный межрегионального отдела по надзору за объектами нефтегазового комплекса, за взрывопожароопасными и химически опасными объектами, горного надзора Межрегионального управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по адрес и адрес фио не явился.

В судебном заседании представитель ООО «Крым Конкорд» по доверенности фио с протоколом не согласился, вину не признал, представил письменное объяснение, доводы, которого поддержал.

Выслушав представителя, изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу положений частей 1 и 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношения которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ отсутствие состава административного правонарушения является одним из обстоятельств, при наличии которого производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

В соответствии с ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ действия (бездействие), предусмотренные частью 1 настоящей статьи, а именно воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 14.24, частью 9 статьи 15.29 и статьей 19.4.2 настоящего Кодекса, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

В соответствии с ч.1 ст.25 Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» при проведении проверок юридические лица обязаны обеспечить присутствие руководителей, иных должностных лиц или уполномоченных представителей юридических лиц; индивидуальные предприниматели обязаны присутствовать или обеспечить присутствие уполномоченных представителей, ответственных за организацию и проведение мероприятий по выполнению обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами.

Согласно ч. 12 ст. 9 Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» о проведении плановой проверки юридическое лицо, индивидуальный предприниматель уведомляются органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля не позднее чем за три рабочих дня до начала ее проведения посредством направления копии распоряжения или приказа руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о начале проведения плановой проверки заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении и (или) посредством электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью и направленного по адресу электронной почты юридического лица, индивидуального предпринимателя, если такой адрес содержится соответственно в едином государственном реестре юридических лиц, едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей либо ранее был представлен юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля, или иным доступным способом..

В нарушение указанных выше требований закона ООО «Крым-Конкорд» о проведении плановой проверки надлежащим образом уведомлено не было, копия распоряжения (приказа) руководителя Крымского управления Ростехнадзора от дата № ... «О проведении плановой проверки юридического лица - ООО «Крым-Конкорд» заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении и (или) посредством электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью и направленного по адресу электронной почты в ООО «Крым-Конкорд» не поступало. Надлежащих доказательств обратного в материалах проверки не имеется.

В материалах дела об административном правонарушении имеется копия информационной справки об отправке посредством электронной почты распоряжения (приказа) руководителя Крымского управления Ростехнадзора от дата № ... «О проведении плановой проверки юридического лица - ООО «Крым-Конкорд», однако последняя не может служить доказательством исполнения Крымским управлением Ростехнадзора требований ч. 12 ст. 9 Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ поскольку данный документ не содержит всех обязательных сведений электронного документа, оправленного с использованием телекоммуникационной сети Интернет, а именно: в копии указанной справки отсутствуют сведения о почтовом ящике (адресе), поисковой (операционной) системе, с использованием которых было отравлено письмо, не имеется сведений о содержании отравленного электронного документа, а также сведений о подписании этого документа усиленной квалифицированной электронной подписью.

Таким образом, указанная выше информационная выписка в соответствии с ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ является недопустимым доказательством.

В свою очередь, иных доказательств об уведомлении ООО «Крым-Конкорд» о проведении плановой проверки не предоставлено.

Поскольку ООО «Крым Конкорд» не было уведомлено о проведении плановой проверки, то мировой судья полагает, что производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ в отношении ООО «Крым Конкорд» подлежит прекращению в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 19.4.1 ч.2, ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить производство по административному делу в отношении общества с ограниченной ответственностью «Крым Конкорд» об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров