Дело № 5-89-358/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

16 октября 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

ПОЛЯКОВОЙ Н.А., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: Республика Крым, г. Феодосия, адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Полякова Н.А. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

Полякова Н.А., в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, дата в время возле дома № 10, расположенного по адрес пгт. Коктебель города Феодосии Республики Крым, управляла транспортным средством – автомобилем ... с государственным регистрационным знаком ..., в состоянии опьянения, что подтверждается актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № ... от дата

В судебном заседании Полякова Н.А. вину в совершенном административном правонарушении признала, пояснила, что она действительно была в состоянии опьянения, однако не согласна с тем, что у нее отказались брать образцы крови.

Суд, исследовав материалы дела, считает вину Поляковой Н.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ полностью доказанной.

Вина Поляковой Н.А. в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении ... от дата (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством ... от дата (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ... от дата (л.д.3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ... от дата (л.д.4);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 514 от дата (л.д.5);

- протокол о задержании транспортного средства 82ПЗ005427 от дата (л.д.6);

- результатами поиска ФИС ГИБДД (л.д.7);

- видеозаписью (л.д.9)

иными материалами дела.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Доводы Поляковой Н.А. о том, что она не подлежит административной ответственности ввиду того, что при проведении медицинского освидетельствования не было учтено её желание об отборе образца крови, а равно, со слов последней, не была соблюдена процедура проведения медицинского освидетельствования, судом не принимается во внимание, поскольку процедура медицинского освидетельствования, согласно Приказа Минздрава России от дата № 933н "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)", не предполагает обязательного отбора образцов крови. Кроме того, сама Полякова Н.А. в судебном заседании подтвердила то, что на момент составления протокола об административном правонарушении она находилась в состоянии опьянения, что так же подтвердилось актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 514 от дата

Таким образом, вина Поляковой Н.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как она совершила – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить Поляковой Н.А. наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 12.8 ч. 1, 29.9, 29.10 КоАП РФ судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

ПОЛЯКОВУ Н.А. признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель УФК (ОМВД России по г. Феодосии), КПП: ..., ИНН: ..., ОКТМО: ..., номер счета получателя платежа: ... в отделении по Республике Крым ЮГУ Центрального наименование организации, БИК: ..., КБК: ..., УИН: ....

Разъяснить Поляковой Н.А., что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Поляковой Н.А., что в соответствии с ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него удостоверения или иных документов.

Разъяснить Поляковой Н.А., что в случае управления им транспортными средствами, будучи лишенным права управления ими, он может быть привлечен к административной ответственности по ст. 12.7 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей, либо административного ареста на срок до 15-ти суток, либо обязательных работ на срок до 50-ти часов, а в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 либо 12.26 КоАП РФ может быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 264.1 УК РФ.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров