Дело № 5-89-370/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

25 сентября 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю.,

при секретаре судебного заседания Сотниковой О.В.,

с участием помощника прокурора г. Феодосии Республики Крым ФИО,

лица, привлекаемого к административной ответственности Прохоренко В.В.,

представителя потерпевшей ФИО ФИО,

рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

ПРОХОРЕНКО В.В., данные изъяты,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.6.1 КоАП РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

Согласно постановления о привлечении Прохоренко В.В. к административной ответственности, вынесенного исполняющим обязанности прокурора города Феодосии младшим советником юстиции ФИО в ходе проверки МКУ «Коктебельская поселковая администрация Администрации города Феодосии Республики Крым» выявлен факт проведения внеплановой проверки с грубым нарушением требований Федерального закона от 26.12.2008г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», а именно выявлено, что в период с дата по дата, в местах фактического осуществления торговой деятельности субъектами предпринимательской деятельности, начальником отдела территориального развития Коктебельской поселковой администрации Муниципального казенного учреждения «Коктебельская поселковая администрация Администрации города Феодосии Республики Крым» Прохоренко В.В. проведен ряд внеплановых выездных проверок в отношении субъектов предпринимательской деятельности без соблюдения требований Федерального закона от 26.12.2008г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», которые проведены в отсутствии распоряжения главы Администрации о проведении контрольных мероприятий, без уведомления субъектов предпринимательской деятельности, без оформления по результатам проведения контрольных мероприятий соответствующего акта, без согласования с прокуратурой города Феодосии. Указанные действия образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.6.1 КоАП РФ.

В судебном заседании помощник прокурора города Феодосии Республики Крым – ФИО, пояснил, что начальник отдела территориального развития Коктебельской поселковой администрации Муниципального казенного учреждения «Коктебельская поселковая администрация Администрации города Феодосии Республики Крым» – Прохоренко В.В., неоднократно, в период с дата по дата, в нарушение Федерального закона от 26.12.2008г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», проводила проверочные мероприятия в отношении субъектов предпринимательской деятельности в отсутствии распоряжения главы Администрации о проведении контрольных мероприятий, без уведомления субъектов предпринимательской деятельности, без оформления по результатам проведения контрольных мероприятий соответствующего акта, без согласования с прокуратурой города Феодосии. Указанные действия Прохоренко В.В. содержат признаки административного правонарушения ввиду того, что её действия должны быть ограничены проверкой документов удостоверяющих личность лица, занимающегося предпринимательской деятельностью, и, в соответствии со схемой расположения торговых точек, установив, что субъект предпринимательской деятельности занимается торговлей в неположенном месте, на основании только этих документов принимать решение о составлении протокола об административном правонарушении.

Начальник отдела территориального развития Коктебельской поселковой администрации Муниципального казенного учреждения «Коктебельская поселковая администрация Администрации города Феодосии Республики Крым» – Прохоренко В.В., в судебном заседании пояснила, что действительно ею были составлены протоколы об административных правонарушениях в отношении лиц, перечисленных в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении от дата, однако они были составлены не в ходе проверочных мероприятий, а ввиду того, что Прохоренко В.В., проводя инвентаризацию 100 метровой зоны адрес, имея при себе схему расположения торговых точек, при выявлении, что какая-либо торговая точка находится в неположенном месте, принимала решение о составлении протокола об административном правонарушении. Факт проверки регистрационных и разрешительных документов Прохоренко В.В. не отрицала, однако пояснила, что указанные документы были истребованы лишь с целью установления правомерности расположения торговой точки. Качество товара, а также документы, касающиеся деятельности индивидуальных предпринимателей, не проверялись и не были истребованы. Однако, зачастую, индивидуальные предприниматели хранят все документы, касающиеся предпринимательской деятельности в одной папке и предоставляются всей папкой. За такие действия предпринимателей Прохоренко В.В. считает, что она не может нести ответственности, поскольку инициатива предоставления таковых документов исходила не от нее. Вину не признает, поскольку считает, что указанные мероприятия не являются ни проверкой, ни выездной проверкой, в том смысле, который вкладывает в её действия прокуратура города Феодосии.

Согласно показаний свидетеля ФИО, являющегося главой Муниципального казенного учреждения «Коктебельская поселковая администрация Администрации города Феодосии Республики Крым», проходя адрес, обратил внимание на нестационарный торговый объект, который был расположен, согласно плану расположения торговых точек, в неположенном месте, в связи с чем Прохоренко В.В. было принято решение о составлении протокола об административном правонарушении. В целях составления протокола об административном правонарушении Прохоренко В.В. истребовала у ФИО разрешительные документы на осуществление предпринимательской деятельности в указанном месте. Установив незаконность расположения торговой точки, Прохоренко В.В. составила в отношении ФИО протокол об административном правонарушении.

Представитель потерпевшей ФИО – ФИО, пояснила, что с постановлением о привлечении к административной ответственности Прохоренко В.В. согласна в полном объеме, поскольку последняя действительно проводит выездные проверки в отношении индивидуальных предпринимателей, располагающихся на адрес. Кроме того, пояснила, что Прохоренко В.В., во время составления протокола об административном правонарушении, предусмотренного ст. 6.1 Закона Республики Крым от 25.06.2015 г. № 117-ЗРК/2015 «Об административных правонарушениях в Республике Крым», проверяла качество товара, а так же требовала предоставления документов, касательно налоговых отчетностей.

Суд, выслушав помощника прокурора г. Феодосии Республики Крым, лицо, привлекаемого к административной ответственности, представителя потерпевшей, свидетелей, изучив материалы дела об административном правонарушении приходит к следующему выводу.

Согласно ч. 5 ст. 10 Закона № 294, внеплановая выездная проверка юридических лиц, индивидуальных предпринимателей может быть проведена по основаниям, указанным в подпунктах «а» и «б» пункта 2 части 2 настоящей статьи, органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля после согласования с органом прокуратуры по месту осуществления деятельности таких юридических лиц, индивидуальных предпринимателей.

В соответствии с нормами ст. 14 Закона № 294, проверка проводится на основании распоряжения или приказа руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля.

Проведение проверки без распоряжения или приказа руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, не согласование с органами прокуратуры отнесено к грубым нарушениям требований Закона № 294 (подпункт 4 пункта 2 статьи 20 Закона) и влечет недействительность результатов проверки на основании пункта 1 статьи 20 данного Закона.

Оценивая в совокупности доказательства вины начальника отдела территориального развития Коктебельской поселковой администрации Муниципального казенного учреждения «Коктебельская поселковая администрация Администрации города Феодосии Республики Крым» – Прохоренко В.В., мировой судья считает их недопустимыми для признания должностного лица виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.6.1 КоАП РФ, по следующим основаниям.

Из постановления исполняющего обязанности прокурора города Феодосии младшего советника юстиции ФИО от дата о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Прохоренко В.В. по ч. 1 ст. 19.6.1 КоАП РФ следует, что начальником территориального развития МКУ «Коктебельская поселковая администрация г. Феодосии Республики Крым» Прохоренко В.В. проведен ряд внеплановых выездных проверок без соблюдения требований Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в отношении субъектов предпринимательской деятельности, а именно:

- дата в отношении ИП ФИО;

- дата в отношении ИП ФИО, ИП ФИО, ИП ФИО, ИП ФИО;

- дата в отношении ИП ФИО;

- дата в отношении ИП ФИО, ИП ФИО, ИП ФИО;

- дата в отношений ИП ФИО, ИП ФИО, ИП ФИО, ИП ФИО, ИП ФИО, ИП ФИО;

- дата в отношении ИП ФИО;

- дата в отношении ИП ФИО.

Давность привлечения к ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.6.1 КоАП РФ – несоблюдение должностными лицами органов государственного контроля (надзора), органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, осуществляющих контрольные функции, требований законодательства о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле, согласно ст. 4.5 КоАП РФ, не может превышать один год со дня совершения административного правонарушения.

Таким образом Прохоренко В.В. не может быть подвергнута административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.6.1 КоАП РФ за составления протоколов об административном правонарушении дата в отношении ИП ФИО, дата в отношении ИП ФИО, ИП ФИО, ИП ФИО, ИП ФИО, дата в отношении ИП ФИО, дата в отношении ИП ФИО, ИП ФИО, ИП ФИО, дата в отношений ИП ФИО, ИП ФИО, ИП ФИО, ИП ФИО, ИП ФИО, ИП ФИО.

При обсуждении законности привлечения Прохоренко В.В. к административной ответственности по событиям, произошедшим дата и дата, в части привлечения к административной ответственности ИП ФИО и ИП ФИО соответственно, суд приходит к следующим выводам.

Согласно показаний начальника отдела территориального развития Коктебельской поселковой администрации Муниципального казенного учреждения «Коктебельская поселковая администрация Администрации города Феодосии Республики Крым» Прохоренко В.В., свидетеля ФИО, для составления протокола об административном правонарушении по ст. 6.1 Закона Республики Крым от 25.06.2015 г. № 117-ЗРК/2015 «Об административных правонарушениях в Республике Крым», поскольку Прохоренко В.В, имела на руках схему расположения торговых точек, ей необходимо лишь установить личность индивидуального предпринимателя.

Статьями 8-10 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» определено, какие сведения должны быть общедоступными для обозрения. Таковыми сведениями являются в том числе свидетельство о государственной регистрации, либо его заверенная копия, лицензия, либо её заверенная копия.

Таким образом суд приходит к выводу, что Прохоренко В.В. истребовала документы, которые заведомо должны быть доступны для обозрения.

Суд критически относится к показаниям представителя потерпевшей ФИО – ФИО о том, что Прохоренко В.В. производила проверку качества товаров, а также требовала предоставления документов, касательно налоговых отчетностей, поскольку это логически противоречит целям составления протокола за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1 Закона Республики Крым от 25.06.2015 г. № 117-ЗРК/2015 «Об административных правонарушениях в Республике Крым» - реализация товаров или оказание услуг в местах, не установленных для этих целей.

В связи с вышеперечисленным мировой судья приходит к выводу о законности действий Прохоренко В.В. и невозможности привлечения к административной ответственности за несоблюдение должностным лицом органов государственного контроля (надзора), органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, осуществляющих контрольные функции, требований законодательства о государственном контроле (надзоре).

Резолютивная часть постановления вынесена и оглашена 22 сентября 2017 года.

Мотивированное постановление вынесено 25 сентября 2017 года.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 19.6.1 ч. 1, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица – начальника отдела территориального развития Коктебельской поселковой администрации Муниципального казенного учреждения «Коктебельская поселковая администрация Администрации города Феодосии Республики Крым» Прохоренко В.В. за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.6.1 КоАП РФ прекратить в связи с отсутствием в её действиях состава правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров