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Дело № 5-89-373/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

адрес дата

И.о. мирового судьи судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес фио Н.С.,

при участии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении фио,

потерпевшего фио, свидетелей фио, фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, состоящего в браке, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, председателя наименование организации, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, инвалидом 1-2 группы не являющегося,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ – нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

дата в время, находясь по адресу: адрес, наименование организации возле дома № 94 по адрес, фио причинил телесные повреждения, не причинившие вред здоровью фио (согласно акта СМЭ № 145 от дата), а именно нанес удар резиновой палкой по ногам потерпевшего.

Допрошенный в судебном заседании фио пояснил суду, что дата около время находился у себя во дворе, находясь около забора понял, что в этот момент мимо его дома по улице проходят ранее знакомые ему гражданские супруги фио и фио, в этот момент его двор залетела пустая стеклянная бутылка из-под алкогольной продукции. фио взял эту бутылку, вышел на улицу и увидел, что фио и фио беседуют с соседом фио Андросов С.Н. отошел на некоторое расстояние от дома, откатил от себя бутылку, повернулся к своей калитке, и пошел домой, однако, не доходя до калитки 5 метров на сзади него набросился фио и навалился на него, после чего фио самостоятельно упал на землю, удары фио никем не наносились.

Допрошенный в судебном заседании потерпевший фио пояснил, что дата у его гражданской супруги фио был день рождения, около время они с ней пошли провожать гостей. Проходя мимо дома № 94 по адрес, через забор возле их голов пролетела стеклянная бутылка. Оглянувшись назад, фио увидел фио, который убегает в свой двор, закрывая за собой дверь, несмотря на это, они с гражданской супругой фио решили вернуться в свой двор, начали движение, и в этот момент к потерпевшему сзади подбежал фио и нанес удар резиновой палкой в область левого коленного сустава сзади, от которого потерпевший почувствовал сильную физическую боль, что не повлекло расстройство здоровья, от нанесенного удара потерпевший упал на локти и колени. фио подняла его, помогла ему встать, после чего к ним подошел сосед фио После произошедшего потерпевший обратился за медицинской помощью в лечебное учреждение.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля фио пояснила суду, что дата примерно в время, она с гражданским супругом фио провожали подругу после ее дня рождения, проходя мимо дома фио в них полетела стеклянная бутылка. При этом, фио была очевидцем того, как фио подбежал сзади к фио и резиновой палкой нанес ему удар в область левого коленного сустава (под левое колено), после чего потерпевший упал на локти и на колени. Потом к ним подбежал сосед фио и прекратил драку.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля фио пояснил суду, что дата примерно в время находился во дворе своего дома, вышел покурить, и в этот момент услышал шум на улице. Выйдя на улицу, был очевидцем того, фио бежал за фио, в руках у фио была палка, которой он нанес фио один удар этой палкой по ногам, подбежав к ним, фио схватил фио и затолкал его к нему во двор.

Оснований не доверять показаниям свидетелей фиоИ и фио у суда не имеется, поскольку они конкретны, последовательны, в них отсутствуют противоречия, они согласуются с иными письменными доказательствами по делу.

Согласно заключения эксперта № 145 от дата у фио обнаружены телесные повреждения: кровоподтек на задней поверхности нижней трети левого бедра с переходом на верхнюю треть левой голени; ссадины: множество, на передней поверхности левого коленного сустава и верхней трети левой голени; на задней поверхности верхней трети левого предплечья; две, на задней поверхности правого локтевого сустава; две, на передне-внутренней поверхности правового коленного сустава. Указанные повреждения возникли от действия тупого предмета либо при ударе о таковой не менее чем от двух травматических воздействий не позднее дата (время).

Доводы фио о том, что он не наносил никаких телесных повреждений фио суд признает несостоятельными и отмечает, что они опровергаются показаниями свидетелей фиоИ и фио, а также заключением эксперта № 145 от дата, согласно которого у потерпевшего обнаружены телесные повреждения давностью причинения не позднее дата (время).

Утверждение фио о том, что согласно письменных объяснений свидетелей фиоИ и фио потерпевшему фио были нанесены несколько ударов резиновой палкой, а в судебном заседании указанные свидетели утверждали о нанесении лишь одного удара, правового значения для квалификации действий фио по ст. 6.1.1 КоАП РФ не имеет.

Суд, выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, считает вину фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, полностью доказанной.

Вина фио в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- определением по делу об административном правонарушении от дата (л.д. 1);

- протоколом об административном правонарушении № 415782 от дата (л.д. 2);

- рапортом о совершенном преступлении, правонарушении либо иных событиях от дата (л.д. 3);

- объяснением фио от дата (л.д. 4);

- объяснением фио от дата (л.д. 5);

- объяснением фио от дата (л.д. 6);

- рапортом ОУР ОМВД фио (л.д. 7);

- рапортами УУП ОУУП и ПДН ОМВД по адресфио Р.Ю. от дата (л.д. 9, 25);

- протоколом принятия устного заявления о преступлении от дата (л.д. 10);

- объяснением фио от дата (л.д. 11);

- копией специального журнала учета лиц, обратившихся в медицинское учреждение (л.д. 13-15);

- протоколом осмотра места происшествия от дата (л.д. 16-18);

- фототаблицей (л.д. 19);

- объяснением фио от дата (л.д. 20);

- заключением эксперта № 145 от дата (л.д. 23-4).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Таким образом, суд считает, что в действиях фио имеется состав инкриминируемого административного правонарушения, и его действия следует квалифицировать по ст. 6.1.1 КоАП РФ – нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио суд признает наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка, обстоятельств, отягчающих административную ответственность судом не установлено.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым назначить фио наказание в виде обязательных работ, предусмотренных санкцией ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 6.1.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде обязательных работ сроком на 60 (шестьдесят) часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд адрес.

Мировой судья: (подпись) фио

Постановление изменено Феодосийским городским судом дата

фио Макаров

фио Куцаева