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Дело № 5-89-386/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

адрес дата

И.о. мирового судьи судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес фио Н.С., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, мкрн. Северный д. 15, кв. 6, инвалидом 1 и 2 группы не являющегося,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

 фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ – повторное в течение одного года несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

дата в время фио, являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, находясь на адрес, расположенной по адресу: адрес литер «в» сел в поезд пригородного сообщения и проследовал на нем до адрес, чем допустил повторное в течение дата нарушение возложенного на него судом ограничения в виде запрета выезда за пределы муниципального образования адрес Крым без разрешения ОВД по месту жительства или пребывания, чем умышленно нарушил решение Феодосийского городского суда адрес от дата, а также ФЗ-64 от дата «Об административном надзоре за лицами, освободившимся из мест лишения свободы».

фио вину в совершении инкриминируемого правонарушения признал, ходатайства суду не заявлял.

Суд, исследовав материалы дела, считает вину фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ полностью доказанной.

Вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении от дата № РК телефон (л.д. 2);

- рапортом старшего инспектора НоАП ОМВД России по адресфио М.В. от дата (л.д. 3);

- копией постановления по делу об административном правонарушении № 124491/540 от дата (л.д. 6);

- рапортом адрес ОУУП и ПДН фио от дата (л.д. 5, 7);

- копией объяснения фио от дата (л.д. 6, 20);

- копией решения Феодосийского городского суда РК от дата (л.д. 8-10);

- копией решения Феодосийского городского суда РК от дата (л.д. 11-14);

- копией заключения о заведении дела административного надзора на лицо от дата (л.д. 15);

- копиями предупреждений (л.д. 16, 17, 18, 21-23);

- копией постановления от дата (л.д. 24-27, 29-33);

- копией постановления по делу об административном правонарушении № 365278 от дата (л.д. 28);

- копией постановления по делу об административном правонарушении от дата (л.д. 34);

- характеристикой на фио от дата (л.д. 35);

- справкой на фио (л.д. 37-47).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Таким образом, вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как он совершил – повторное в течение одного года несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 КоАП РФ, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио суд признает признание вины, раскаяние в содеянном, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить фио наказание в виде обязательных работ, предусмотренного санкцией ст. 19.24 ч.3 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 19.24 ч. 3, 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергнуть наказанию в виде 30 (тридцать) часов обязательных работ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд адрес.

Мировой судья: (подпись) фио

Копия верна:

Судья: Секретарь: