Дело № 5-89-394/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

адрес дата

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со слов не работающего, женатого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

фио дата, примерно в время, находясь вблизи дома № 13, расположенного по адрес фиоадрес, в ходе конфликта и внезапно возникших неприязненных отношений с фио причинил последней побои, причинившие физическую боль. Согласно заключения эксперта ГБУЗ РК «Крымское Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» № 414, оконченной дата, выявлены повреждения, не повлекшие кратковременного расстройства здоровья и не вызвавшие незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, которые расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью.

фио в судебном заседании вину не признал и пояснил, что ни одного удара он фио не нанес. С фио, как и с её семьей, в длительном конфликте, который возникает из-за того, что они запарковали автомобиль под его кондиционером и он стоит на том месте длительное время.

фио в судебном заседании пояснила, что изложенные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства изложены верно, их достоверность подтвердила, однако от себя дополнила, что в ходе словесной перепалки фио причинил ей удар по телу, хотел ударить по лицу, однако промазал, поскольку вмешался фио, который является фио зятем, и со словами «Прекрати отец» начал оттаскивать последнего к дому. Также фио пояснила, что она, как и её семья и другие соседи, длительное время в конфликтных отношениях с фио, который занимается сезонной арендой жилых помещений и постоянно занимает все парковочные места у рядом стоящих домов, что мешает местным жителям.

Допрошенная в судебном заседании фио, которая приходится фио матерью, предупрежденная об ответственности за дачу заведомо ложных показаний, а также ознакомленная с положением ст. 51 Конституции РФ, а также с иными правами, предусмотренными КоАП РФ, пояснила, что дата, они с фио и дочерью фио приехали к дому, где запарковали машину и собирались уйти домой. В то же время им на встречу вышел их сосед фио, который был недоволен тем, как фио запарковала автомобиль. Так же там находился фио, которому фио сказала, чтобы он передвинул другой автомобиль, чтобы фио могла запарковаться иначе. Однако разговор с фио перешел в словесную перепалку, и фио кинулся на фио и ударил последнюю. Сколько было ударов и куда они были направлены фио не смогла пояснить.

Допрошенный в судебном заседании фио, который приходится лицу, привлекаемому к административной ответственности, а также потерпевшей, соседом, поскольку проживает по адрес напротив в доме № 11, предупрежденный об ответственности за дачу заведомо ложных показаний, а также с иными правами, предусмотренными КоАП РФ, суду пояснил, что дата, примерно в время он находился у себя во дворе дома и услышал словесную перепалку за забором, в связи с чем вышел из дома и увидел, как фио кинулся на фио нанеся последней, как минимум, один удар. В свою очередь как фио наносила удары фио он не видел. Далее фио подскочил к последнему и стал его оттаскивать в сторону своего дома.

Судом ставился на обсуждение вопрос о привлечении зятя фио – фио к участию в деле в качестве свидетеля, однако путем получения телефонограммы от него было получено сообщение о том, что показаний против фио, либо фио, он давать не будет ни при каких условиях, не взирая на ответственность за отказ от дачи показаний.

Исследовав материалы дела, выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшую, свидетелей, суд приходит к выводу, что вина фио в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение.

На основании ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Факт совершения фио административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении РК329897 от дата, заключением эксперта ГБУЗ РК «Крымское Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» № 414, от дата, свидетельскими показаниями фио, фио, а также исследованными в судебном заседании иными материалами дела об административном правонарушении, достоверность которых не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Оснований не доверять представленным материалам об административном правонарушении у суда не имеется.

Оснований для признания доказательств недопустимыми судом не установлено.

Также суд считает, что совокупность имеющихся в деле относимых и допустимых доказательств, является достаточной для принятия решения судом по существу и имеет возможность оценить наличие, либо отсутствие в действиях фио состава административного правонарушения.

Суд квалифицирует действия фио по ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях – совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания суд учитывает характер административного правонарушения, обстоятельства его совершения, все обстоятельства дела, личность фио отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств, и приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного штрафа.

Назначение данного вида наказания, по мнению суда, будет в полной мере отвечать целям административного наказания, установленным ст.3.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, суд

ПО С Т А Н О В И Л:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате: Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с телефон, Почтовый адрес: адрес, 29500, адрес60-летия СССР, 28), ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение по адрес Южного главного управления ЦБРФ, БИК: телефон, Счет: 40101810335100010001, ОКТМО: телефон, КБК: телефон телефон.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья /подпись/ фио

Копия верна:

Судья фио

фио Нестерова