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Дело № 5-89-417/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

25 сентября 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю.,

при секретаре Сотниковой О.В.,

с участием помощника прокурора г. Феодосии Гребенник Н.Н.,

лица, в отношении которого рассматривается дело об административном правонарушении,

Мамедова С.Э.,

потерпевшего ФИО

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

МАМЕДОВА С.Э., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, не женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.61 ч. 1 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Мамедов С.Э. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ – оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, при следующих обстоятельствах:

Мамедов С.Э. дата в ... часов совершил оскорбление, т.е. унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличное форме, в отношении ...., высказав нецензурные, грубые, пренебрежительные и крайне оскорбительные выражения, являющиеся неприличной формой общения и содержащие негативную оценку его личности, которые унизили честь и достоинство ...., а также совершил действия, которые выражали явное неуважение к ...

В соответствии со ст. 21, 23 Конституции Российской Федерации достоинство личности охраняется государством, ничто не может быть основанием для его умаления; каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

Согласно ч. 1 ст. 150 Гражданского кодекса РФ достоинство личности, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

Таким образом, Мамедов С.Э. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ - оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

В судебном заседании Мамедов С.Э. признал вину в части оскорбления ... путем выражения явного неуважения к Несук А.П. действием, заключающимся в оголении и показа последнему задней части тела. Кроме того, пояснил, что Несук А.П. сам провоцировал их на агрессию.

Потерпевший .... в судебном заседании пояснил, что Мамедов С.Э. дата действительно высказал нецензурные, грубые, пренебрежительные и крайне оскорбительные выражения, являющиеся неприличной формой общения и содержащие негативную оценку его личности, которые унизили честь и достоинство фио, а также совершил действия, которые выражали явное неуважение к нему, однако просил дело об административном правонарушении в отношении Мамедова С.Э. прекратить, направить материал в прокуратуру города Феодосии для привлечения Мамедова С.Э. к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 119, ч. 2 ст. 213 УК РФ.

В судебном заседании свидетель фио подтвердила, что Мамедов С.Э. дата действительно высказал нецензурные, грубые, пренебрежительные и крайне оскорбительные выражения, являющиеся неприличной формой общения и содержащие негативную оценку его личности, которые унизили честь и достоинство её супруга, а также совершил действия, которые выражали явное неуважение к нему. Кроме того, свидетель фио пояснила, что Мамедов С.Э., помимо оскорблений в адрес фио, высказал угрозу убийством, а так же грубо нарушал общественный порядок, выражая явное неуважение к обществу, чем совершил хулиганство.

Вина Мамедова С.Э. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д.1-3);

- постановлением о передаче сообщения по подведомственности (л.д.8);

- рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по г. Феодосии фио (л.д.10);

- рапортом о совершенном правонарушении от дата (л.д.11);

- заявлением фио (л.д.12);

- объяснением Мамедова С.Э. (л.д.13);

- объяснением фио (л.д.14);

- объяснением фио (л.д.15);

- объяснением фио (л.д.16);

- рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по адрес фио (л.д.17);

- объяснением фио (л.д.18-19);

- объяснением фио (л.д.20-21);

- объяснением фио (л.д.22-23);

- объяснением фио (л.д.24-25);

- объяснением фио (л.д.26-27);

- актом осмотра предмета (л.д.28);

- объяснением Мамедова С.Э. (л.д.29-30);

- заявлением о возбуждении уг.д. от дата (л.д.31);

- заявлением-дополнением фио от дата (л.д.32);

- заявлением фио от дата (л.д.33);

- видеозаписью (л.д.34);

иными материалами дела.

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Представленные доказательства являются относимыми и допустимыми, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона и не вызывают сомнений, а также подтверждаются показаниями лица, привлекаемого к административной ответственности, потерпевшего, свидетеля.

Ходатайство потерпевшего фио о прекращении дела об административном правонарушении не может быть удовлетворено ввиду полной доказанности наличия в действиях Мамедова С.Э. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ. Кроме того, суд считает необходимым разъяснить потерпевшему .... о том, что привлечение Мамедова С.Э. к административной ответственности в части оскорбления личности потерпевшего не исключает возможности привлечения Мамедова С.Э. к уголовной ответственности за совершение угрозы убийством и хулиганства.

Таким образом, суд считает, что в действиях Мамедова С.Э. имеется состав инкриминируемого административного правонарушения, и его действия следует квалифицировать по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ – оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

С учетом личности виновного и тяжести содеянного, отсутствия смягчающий, либо отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает целесообразным подвергнуть Мамедова С.Э. к административному наказанию в виде административного штрафа в пределах, установленном санкцией ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, судья

П О С Т А Н О В И Л:

МАМЕДОВА С.Э. признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 1 500 (одной тысячи пятисот) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель штрафа: УФК по адрес (Прокуратура адрес л/с 04751А91300); ИНН: ...; КПП: ...; ОКТМО: ...; банк получателя: в Отделении по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации; р/счет: ...; БИК: ... назначение платежа: административный штраф, КБК: ....

Разъяснить Мамедову С.Э., что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров

Копия верна:

Судья фио

Секретарь фио