Дело № 5-89-435/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

г. Феодосия 15 ноября 2017 года

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю.,

при секретаре Сотниковой О.В.,

с участием

лица, привлекаемого к административной ответственности Бережного С.А.,

его представителя ФИО

представителя Федеральной службы по надзору в сфере природопользования Межрегионального Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Крым и городу Севастополю – государственного инспектора Российской Федерации в области охраны окружающей среды по Республике Крым и городу Севастополю ФИО,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, в отношении

БЕРЕЖНОГО С.А., данные изъяты,

привлекаемого за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

дата в отношении Бережного С.А., являющегося генеральным директором ООО «...», составлен протокол об административном правонарушении № от дата, согласно которого лицо, привлекаемое к административной ответственности, дата допустило административное правонарушение в части учинения умышленных препятствий должностным лицам, приостановив функционирование канализационных очистных сооружений, расположенных по адресу: адрес, что привело к недостаточному отбору проб сточной воды для проведения лабораторных исследований эффективности и законности функционирования, эксплуатации ООО «...» канализационных очистных сооружений.

В судебном заседании Бережной С.А. вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснив, что он не имел возможности приостановить указанную деятельность по причине того, что функционирование канализационных очистных сооружений напрямую зависит от работы другой организации, а именно ООО «...».

Позицию Бережного С.А. так же поддержала его представитель ФИО

Свидетель ФИО, являющаяся на день совершения ООО «...» административного правонарушения исполняющей обязанности директора МУП «...» в судебном заседании показала, что дата на из предприятии вышел из строя насос, отвечающий за поставку канализационных вод от ООО «...» к ООО «...».

Свидетель ФИО, являющийся оператором в МУП «...», который дата заступил на смену по дежурству, также пояснил, что в тот день действительно вышел из строя насос, отвечающий за поставку канализационных вод от ООО «...» к ООО «...».

Представитель Федеральной службы по надзору в сфере природопользования Межрегионального Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Крым и городу Севастополю – государственный инспектор Российской Федерации в области охраны окружающей среды по Республике Крым и городу Севастополю ФИО в судебном заседании пояснила, что поддерживает обвинение Бережного С.А. в совершении административного правонарушения по основаниям, изложенным в протоколе об административном правонарушении.

Суд, заслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, его представителя, свидетелей, представителя Федеральной службы по надзору в сфере природопользования Межрегионального Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Крым и городу Севастополю – государственный инспектор Российской Федерации в области охраны окружающей среды по Республике Крым и городу Севастополю ФИО, исследовав письменные материалы дела, а именно:

- определения о передаче протокола об административном правонарушения и других материалов дела на рассмотрение по подведомственности от дата (л.д.1-5);

- протокола об административном правонарушении № от дата (л.д.6-13);

- уведомления о времени и месте составления протокола об административном правонарушении от дата (л.д.14);

- определения № от дата (л.д.15-17);

и иных материалов дела, мировой судья приходит к следующему.

Бережной С.А. протоколом об административном правонарушении № от дата привлекается к административной ответственности, за совершение правонарушения предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ, а именно: умышленное невыполнение требований должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, то есть субъективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ, характеризует умысел.

Таким образом, в действиях должностного лица – генерального директора ООО «...» Бережного С.А., не имеется состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ, поскольку он, будучи генеральным директором ООО «...» не может руководить действиями МУП «...», действиями которого и была вызвана приостановка поставки канализационных вод от ООО «...» к ООО «...».

Принимая во внимание изложенное, учитывая характер, обстоятельства совершенного правонарушения, руководствуясь ст.ст. 29.7 - 29.11, ст.ст. 24.5, 29.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении генерального директора общества с ограниченной ответственностью «...» - БЕРЕЖНОГО С.А., привлекаемого к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ, на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ – прекратить, освободив его от административной ответственности ввиду отсутствия состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров