Дело № 5-89-436/2020

УИД 91 MS телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

13 октября 2020 года адрес

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

Согласно протокола об административном правонарушении от дата, который составлен главным специалистом Феодосийского городского управления Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру адрес государственным инспектором в адрес адрес по использованию и охране земель фиоВ земельный участок, расположенный по адресу: адрес, общей площадью 1524 квадратный метр, кадастровый номер 90:24:телефон:38 используется фио не в соответствии с видом разрешенного использования земельного участка (участок предназначен для размещения здания высотой более 3 надземных этажей, а используется под размещение отеля). дата фио выдано предписание № 2 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации с установлением обязательного срока устранения допущенного нарушения до дата дата срок исполнения предписания продлен до дата. В указанный срок фио нарушение устранено не было, документы (информация), свидетельствующие об устранении нарушения земельного законодательства или ходатайства о продлении срока устранения нарушения представлены не были. На основании распоряжения заместителя председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру адрес о проведении внеплановой выездной проверки от дата № 1259-16/2 с дата по дата проведена проверка исполнения предписания. В ходе проведения внеплановой проверки устранения ранее допущенного нарушения земельного законодательства, установлено, что предписание № 2 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства от дата в установленный срок не выполнено.

В судебном заседании фио пояснил, что вину не признает.

Представитель фио – фио, представляющий интересы лица, привлекаемого к административной ответственности, на основании ордера 0710 от дата и удостоверения адвоката № 1181 от дата, пояснил, что его доверителем были предприняты надлежащие меры для своевременного исполнения предписания, а именно дата в Администрацию адрес было подано заявление вх. № 01-02/31/5 о предоставлении муниципальной услуги «Предоставление разрешения на условно-разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства»; дата Администрацией адрес принято Постановление № 2170 о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка «гостиничное обслуживание», т.е. на момент проведения проверки предписание было фактически исполнено. Также пояснил, что в материалах дела отсутствуют доказательства того, что фио нарушены требования земельного законодательства Российской Федерации, а именно земельный участок использовался фио не в соответствии с видом разрешенного использования, тогда как положения ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ гласит, что все неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно ст. 71 ЗК РФ под государственным земельным надзором понимается деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований законодательства Российской Федерации, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность, посредством организации и проведения проверок указанных органов, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением требований земельного законодательства, проведению анализа и прогнозированию состояния исполнения требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами своей деятельности.

На основании ч. 3 ст. 71 ЗК РФ предметом проверок при осуществлении государственного земельного надзора является соблюдение в отношении объектов земельных отношений органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований земельного законодательства, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена ответственность.

Частью 25 ст. 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

В предписании № 2 от дата срок для устранения нарушений был установлен до дата, решением от дата срок исполнения предписания продлен до дата, проверка по устранению нарушений была проведена дата по дата, о чем составлен акт проверки № 37/16 от дата.

Предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке. Неотмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Исследовав письменные материалы дела, изучив доводы лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья приходит к выводу, что фио предписание № 2 от дата было исполнено в полном объеме в установленный в предписании срок, а именно – земельному участку, расположенному по адресу: адрес, кадастровый номер 90:24:телефон:38 по заявлению фио от дата было предоставлено разрешение на условно разрешенный вид использования земельного участка «гостиничное обслуживание» Постановлением Администрации адрес № 2170 от дата. Получение такого разрешение ранее было невозможным, что подтверждается письмами Администрации адрес от дата и от дата, где указано о переносе публичных слушаний с апреля месяца дата в связи с введением режима «Повышенная готовность» Указом Главы адрес от дата № 63-У и о назначении таких слушаний на дата.

Мировой судья считает данные доказательства достоверными, собранными с соблюдением процессуальных норм.

Объективной стороной административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, является невыполнение в установленный срок предписания. Поскольку в рассматриваемом деле предписание № 2 от дата фио на момент проведения проверки исполнено в полном объеме, а доказательств того, что по состоянию на дата земельный участок использовался фио не в соответствии с видом разрешенного использования суду не представлено, то в действиях фио отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с ч. 1 ст. 29.9 КоАП РФ, по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении, в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении фио подлежит прекращению

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении фио, привлекаемого к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ – прекратить, освободив его от административной ответственности ввиду отсутствия состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья /подпись/ фио

Копия верна:

Мировой судья фио

фио Нестерова