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Дело № 5-89-446/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

14 ноября 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

БАГРАМЯНА Ю.А., паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, являющегося начальником Управления по поставке и реализации сжиженного газа «...» наименование организации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.30 КоАП РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

Должностное лицо – начальник Управления по поставке и реализации сжиженного газа «СПЕЦГАЗ» наименование организации Баграмян Ю.А., совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.30 КоАП РФ – нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, а равно воспрепятствование соблюдению указанных требований должностными лицами, в том числе руководителями субъекта топливно-энергетического комплекса, гражданами, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

Начальник Управления по поставке и реализации сжиженного газа «СПЕЦГАЗ» наименование организации Баграмян Ю.А., являясь должностным лицом, ответственным за обеспечение безопасности и антитеррористической защищенности, находясь по адресу: адрес, не осуществил необходимый комплекс мероприятий, в связи с чем нарушил требования обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объекта средней категории опасности.

Так, по результатам проведённой проверки дата составлен акт проверки № 35 дсп, в котором изложены выявленные нарушения по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объекта средней категории опасности ФГНС, принадлежащего наименование организации, в части не исполнения «Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса», утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 458 дсп, требований Федерального закона от дата № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно- энергетического комплекса»:

1. В области системы физической охраны:

- в нарушение ч. 1 ст. 9 Федерального закона от дата № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» для охраны объекта задействованы сотрудники подразделения охраны, в распоряжении которых отсутствует гражданское, служебное оружие и специальные средства.

- в нарушение пп. «а» п. 3 приложения № 1 Правил не организованы досмотровые мероприятия при проходе на критические элементы объекта.

2. В инженерно-технических средств защиты:

- в нарушение п. 101, 103, 116 Правил дверные проемы помещения поста охраны выполнены без использования деревянных дверей усиленной конструкции обшитых железным листом или укрепленных стальными полосами. Входные двери контрольно-пропускного пункта не оборудованы переговорным устройством;

- в нарушение п. 12 Правил иные стационарные посты охраны на территории объекта отсутствуют;

- в нарушение п. 65 Правил перед зданием АБК, которое является составной частью периметра объекта и выходит на неохраняемую территорию, не установлены железобетонные блоки или столбы;

- в нарушение п. 109 Правил отсутствуют и не оборудованы контрольно¬пропускные пункты, предназначенные для осуществления пропускного режима на охраняемой территории;

- в нарушение п. 114 Правил отсутствует комната операторов технических средств охраны, расположенная в отдельно выделенном помещении с входной дверью, оборудованной замковым устройством, дистанционно управляемым с рабочего места оператора;

- в нарушение п. 118 Правил на контрольно-пропускных пунктах не оборудовано место (комната) досмотра, камеры для личных вещей посетителей объекта;

- в нарушение п. 119-123, 125-127 Правил проходы контрольно-пропускных пунктов не оборудованы инженерно-техническими средствами, такими как ограждение прохода, устройством преграждающим-управляемым, кабиной контролера;

- в нарушение пп. «а» п. 142 Правил на контрольно-пропускных пунктах для автомобильного транспорта не установлена кабина или турникет, оборудованные техническими средствами системы контроля и управления доступом и техническими средствами досмотра для пропуска водителей и лиц, сопровождающих транспорт (грузы);

- в нарушение п. 129-136, 139, 140 Правил на контрольно-пропускных пунктах для автомобильного и железнодорожного транспорта отсутствуют и не оборудованы соответствующим образом досмотровые площадки;

- в нарушение п. 64 Правил отсутствуют противотаранные заграждения, предназначенные для остановки автотранспортных средств, выполненные в виде железобетонного цоколя основного ограждения, барьера из железобетонных блоков, металлических ежей или специального шлагбаума, а также другой конструкции, создающей гарантированное препятствие переезду или пролому;

- в нарушение п. 141, 154 Правил ворота контрольно-пропускных пунктов для проезда железнодорожного и автомобильного транспорта не оборудованы электромеханическим приводом с блокировкой, предотвращающей возможность одновременного открывания внешних и внутренних проездных ворот, механизм ручного открывания ворот, а также дистанционное открывание отсутствует;

- в нарушение п. 151, 152, 157 Правил досмотровая площадка для железнодорожного транспорта не огорожена, основные (вспомогательные) ворота (шлагбаумы), приставные лестницы, в том числе передвижные вышки и стремянки отсутствуют;

- в нарушение п. 101 Правил на контрольно-пропускных пунктах для автомобильного и железнодорожного транспорта не установлены постовые будки;

- в нарушение п. 99 Правил наблюдательные вышки объекта представляют собой просматриваемую металлическую конструкцию, не обеспечивающую должную защиту контролёра (постового) от поражения стрелковым оружием и не оборудованы системой охранной телевизионной;

- в нарушение п. 73 Правил высота основного ограждения с учетом дополнительного менее установленной высоты в 2,5 м;

- в нарушение п. 77 Правил толщина прутьев решетчатого ограждения, выполненного из сетки «Рабица» менее 5 мм, антикоррозийная защита с использованием полимеров, хромирования, оцинкования отсутствует;

- в нарушение п. 70 Правил в основном ограждении объекта имеются лазы;

- в нарушение п. 81, 83, 84 Правил под основным ограждением не установлено нижнее дополнительное ограждение;

- в нарушение п. 86 Правил с внешней и внутренней сторон основного ограждения не установлено просматриваемое предупредительное ограждение;

- в нарушение п. 87, 88 Правил предупредительным ограждением, выполненным из металлической сетки или прутков, армированной колючей ленты, не оборудованы критические элементы (высота ограждение составляет 1,5-2м), досмотровые площадки совмещённого контрольно-пропускного пункта для прохода людей и проезда автомобильного транспорта и контрольно-пропускного пункта для железнодорожного транспорта (высота ограждения 2- 2,5м);

- в нарушение п. 90, 104, 106, 108 Правил для обозначения границ участков постов не установлены разграничительные знаки, установка запрещающих знаков при подъезде к территории объекта в полной мере не реализована;

- в нарушение п. 71, 95 Правил не определена запретная зона;

- в нарушение п. 96, 97 Правил зона (полоса) отторжения отсутствует.

3. В области системы охранной сигнализации:

- в нарушение п. 170-185 Правил на объекте не реализована система охранной сигнализации;

- в нарушение п. 5 Приложения № 1 Правил, п. 177 Правил периметральными средствами обнаружения или охранными извещателями не оборудованы критические элементы и периметр объекта в целом, вывод тревожно информации на пункт централизованной охраны отсутствует;

- в нарушение пп. «а» п. 7 приложения № 1 к Правилам стационарные кнопки для подачи извещения о тревоге с выводом на объектовый пункт централизованной охраны отсутствуют;

- в нарушение п. 6 Приложения № 1 к Правилам во внутренних помещениях критических элементов, не установлена система охранной сигнализации с выводом на объектовый пункт централизованной охраны;

- в нарушение п. 112 Правил входы на контрольно-пропускные пункты и управляемые преграждаемые конструкции не оборудованы средствами охранной сигнализации, которые выдают извещение о тревоге при попытке их вскрытия и разрушения.

4. В области системы сбора и обработки информации:

- в нарушение п. 186-198 Правил система сбора и обработки информации не реализована;

- в нарушение п. 14 приложения № 1 к Правилам, п. 199 — 203 Правил отсутствует пункт централизованной охраны объекта.

5. В области системы контроля и управления доступом:

- в нарушение п. 204-211 Правил на объекте не реализована система контроля и управления доступом, не интегрирована с системой охранной сигнализации;

- в нарушение пп. «а» п. 3 Приложения № 1 Правил на объекте не реализована возможность двойной идентификации.

6. В области специальных технических средств досмотра:

- в нарушение п.п «а», «д» п. 214, 226 Правил, пп. «б», п. 3 Приложения № 1 Правил на совмещённом контрольно-пропускном пункте для прохода людей и проезда автомобильного транспорта отсутствуют обнаруживатели взрывчатых веществ, положенных для объектов высокой категории опасности;

- в нарушение п. 213 Правил собственником не определён состав технических средств досмотра.

7. В области системы охранной телевизионной:

- в нарушение п. 227-240 система охранная телевизионная на объекте не реализована.

8. В области оперативной связи:

- в нарушение пп. «а» п. 10 Приложения к Правилам объектовые стационарные и абонентские мобильные (носимые) радиостанции отсутствуют;

9. В области охранного освещения:

- в нарушение нарушение п. 251, 253 Правил охранное освещение объекта не реализовано, дополнительное освещение, предназначенное для улучшения эксплуатационных качеств системы охранной телевизионной и расширения возможности визуального контроля, а также включающееся при фиксации нарушения на соответствующем охраняемом участке в ночное время, а при плохой видимости и в дневное, отсутствует.

- в нарушение п. 110 Правил Для освещения контрольно-пропускных пунктов, коридора для прохода людей, досмотровых площадок, транспорта снизу, сверху и с боков не установлены светильники охранного освещения, в том числе переносные;

- в нарушение п. 111 Правил освещённость контрольно-пропускного пункта менее 75 люск.

10. В области взрывозащиты:

- в нарушение п. 16 Приложения № 1 к Правилам на объекте отсутствуют взрывозащитные средства.

Место совершения административного правонарушения: Феодосийская газонаполнительная станция, расположенная по адресу: адрес, адрес

Дата и время совершения административного правонарушения: дата время.

В судебном заседании Баграмян Ю.А. вину в совершении административного правонарушения признал частично, поскольку денежные средства на указанные нужды выделяются вышестоящими организациями и он не имеет возможности самовольно ими распоряжаться.

В соответствии со ст. 20.30 КоАП РФ административным правонарушением признается нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, а равно воспрепятствование соблюдению указанных требований должностными лицами, в том числе руководителями субъекта топливно-энергетического комплекса, гражданами, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ст. 1 Федерального закона от дата № 256-ФЗ "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса", настоящий Федеральный закон устанавливает организационные и правовые основы в сфере обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса в Российской Федерации, за исключением объектов атомной энергетики, в целях предотвращения актов незаконного вмешательства, определяет полномочия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в указанной сфере, а также права, обязанности и ответственность физических и юридических лиц, владеющих на праве собственности или ином законном праве объектами топливно-энергетического комплекса.

В данной связи Постановлением Правительства РФ от дата № 458 утверждены Правила по обеспечению безопасности и антитеррористической защищённости объектов топливно-энергетического комплекса, которые подлежат применению к данным правоотношениям.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, судья считает, что вина Баграмяна Ю.А. в совершении вменяемого ему нарушения нашла своё подтверждение, достоверность доказательств, имеющихся в материалах дела об административном правонарушении не вызывает у суда сомнений, поскольку они непротиворечивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Таким образом, начальник УПРСГ «Спецгаз» наименование организации Баграмян Ю.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.30 КоАП Российской Федерации - нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Баграмян Ю.А. являясь должностным лицом, не обеспечил соблюдение требований безопасности и антитеррористической защищенности объектов, тем самым допустил нарушение требований п. 3 ст. 12 Федерального закона "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса".

Таким образом в бездействии начальника УПРСГ «Спецгаз» наименование организации Баграмяна Ю.А., содержится состав административного правонарушения, которое суд квалифицирует по ст. 20.30 КоАП РФ.

При назначении наказания согласно статье 4.1 КоАП РФ принимаю во внимание отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, обстоятельства дела, личность правонарушителя, характер совершенного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья -

П О С Т А Н О В И Л:

БАГРАМЯНА Ю.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй 20.30 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель платежа: Управление Росгвардии по адрес (л/с: ...); ИНН: ...; КПП: ...; ОКТМО: ...; банк получателя платежа: отделение адрес; номер расчетного счета: ...; БИК: ...; назначение платежа: административный штраф (с наименованием вступившего в законную силу судебного акта); КБК: ...

Разъяснить Баграмяну Ю.А., что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров

Копия верна:

Судья фио

фио Сотникова