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Дело № 5-89-483/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

Герасимова В.С., ... гражданина Российской Федерации, работающего в должности водителя в ГБУЗ РК "Феодосийский медицинский центр", зарегистрированного по адресу: ..., проживающего по адресу: ...

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, -

УС Т АН О В И Л:

фио совершил невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

... в ... фио находясь на пересечении ..., управлял автомобилем «..., с государственным регистрационным знаком А584АУ82, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта), от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте отказался, а также не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1090, согласно которому водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснив, что после того, как его остановили сотрудники ГИБДД они первым делом обратили внимание на то, что «это тот, кто катается через горку», что дает основание фио полагать о том, что на него незаконно дали ориентировку сотрудникам, находящимся в патруле. Так же пояснил, что на него оказано давление в виде введения в заблуждение по поводу развития дальнейших событий, а именно, что если он не подпишет отказ, то машина будет изъята на штраф стоянку, а сам он будет сопровожден в медицинское учреждение для прохождения процедуры освидетельствования. Поскольку дома находился несовершеннолетний внук, и он не мог долгое время отсутствовать дома, он, с его слов, вынужден был пойти на условия сотрудников и согласиться выполнить предложенные ими действия.

В судебном заседании Калачева С.А. – представитель фио по доверенности, пояснила следующее. Порядок привлечения фио а административной ответственности нарушен по многим признакам: у фио отсутствовали признаки, которые позволили бы привлечь его к процедуре прохождения как освидетельствования на месте, так и медицинского освидетельствования, поскольку для таковой необходимо наличие трех признаков, предусмотренных законом, и запах алкоголя изо рта таковым не является; протоколы, составленные в отношении фио имеют одно время составления и неправильное указание места, поскольку это было пересечение ..., а время, указанное в протоколах, не может соответствовать действительности, поскольку физически невозможно составить три протокола в одну минуту, а также имеется свидетельские показания о том, что реальное время составления протоколов существенно позже, нежели в них указано; сотрудники ГИБДД не имели права останавливать автомобиль на перекрестке; перемещение автомобиля не должно происходить после того, как он остановлен и до момента окончания составления протоколов; сотрудники ГИБДД оказывали на фио психологическое давление и ввели его в заблуждение, чем понудили подписать отказ от прохождения освидетельствования на месте и медицинского освидетельствования; фрагментированность видеозаписи, по которой невозможно установить о чем говорили сотрудники ГИБДД с фио с момента остановки транспортного средства до начала записи процедуры вручения протоколов. Таким образом, просили прекратить производство по делу об административном правонарушении в виду отсутствия состава.

Свидетели ..., которая приходится фио знакомой, и ..., которая приходится фио сожителем, суду дали аналогичные показания, о том, что сотрудники ГИБДД подойдя к автомобилю произнесли фразу, что это «тот, который катается через горку» и далее стали с ним разговаривать о том, что если он не подпишет отказ, то машину заберут на штрафстоянку, а его самого увезут в медицинское учреждение. Так же пояснили, что они торопились на работу, в связи с чем один из сотрудников ГИБДД отвез из на служебном автомобиле. Относительно характеристики личности фио пояснили, что как человек он очень добропорядочный, имеет очень добрый и мягкий характер, выпивает редко, поскольку работает водителем скорой помощи.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля ..., суду пояснил, что фио он приходится знакомым и ...... примерно в ... часов, что так же подтверждается выпиской звонков из личного кабинета МТС, и попросил отогнать его автомобиль к его дому. На момент, когда ... подъехал на место остановки транспортного средства фио, автомобиль стоял по направлению в сторону .......

Допрошенный в судебном заседании сотрудник ГИБДД Овчаров Д.П. суду пояснил, что ...... им, вместе с «напарником» фио, ими было остановлено транспортное средство, под управлением фио В момент, когда фио подошел к автомобилю, с его слов, он действительно произнес фразу о том, что это тот «человек, который катается через горку», но иными словами, однако, с его слов, это никак не сказывается на дальнейших действиях, поскольку протокол составлялся по факту отказа от прохождения от медицинского освидетельствования. Так же сотрудник пояснил, что время составления протоколов об административном правонарушении, об отстранении от управления транспортными средством, о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения совпадает во всех протоколах по той причине, что протоколы составлялись достаточно быстро и после того, как в устном порядке у фио выяснили, согласен ли он на прохождение процедуры продутия прибора освидетельствования на месте, на прохождение освидетельствования в медицинском пункте. То есть протоколы составлены до начала видеорегистрации процедуры составления протоколов. Относительно остановки фио на перекрестке сотрудник пояснил, что транспортное средство остановлено на выезде с грунтовой дороги, что не является нарушением и было перемещено в глубь дороги по ... чтобы не создавать помех движению, с их указания фио до момента его отстранения от управления. Относительно отсутствия на копии протокола 61АК585874 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от .... подчеркивания основания для направления на медицинское освидетельствования на состояние алкогольного опьянения пояснил, что не знает почему подчеркивание отсутствует. Так же пояснил, что им составлено много протоколов об административных правонарушениях, в связи с чем может не помнить каких-либо нюансов. На вопрос о возможности предоставления дополнительных видеозаписей, пояснил, что имеющиеся видеозаписи в деле, это все, что есть.

Сотрудник Беляев Е.А. в судебном заседании дал аналогичные пояснения. Относительно составления протокола об отстранении от управления транспортным средством пояснил, что, поскольку протокол подписан им, значит указанный протокол составлен им же, что, с его слов, не является нарушением. Первоначальный ответ о том, что все протоколы составлены фио обусловлен тем, что прошло много времени.

Суд, исследовав материалы дела, считает вину фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ, полностью доказанной.

Вина фио в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе: протоколом об административном правонарушении 82АП№054266 от ... протоколом 82ОТ№012728 от ... отстранении от управления транспортным средством; протоколом 61АК№585874 от ... о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения; объяснением фио от ... выпиской ФИС ГИБДД; видеофрагментами; а также иными материалами дела об административном правонарушении, достоверность которых не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен без существенных нарушений требований Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Доводы фио, а также его представителя по доверенности – фио, суд принимает как позиция защиты, поскольку существенных нарушений при составлении протокола об административном правонарушении не выявлено, а имеющиеся нарушения в виде неправильного указания адреса в протоколе об административном правонарушении и времени его составления, являются устранимыми, и в судебном заседании были устранены. Таким образом судом установлено, что ... фио двигался по ... по направлению к ..., где у выезда с грунтовой дороги (... был остановлен сотрудниками ГИБДД, что подтверждается видеозаписью с имеющейся маркировкой даты и времени. Место составления, а именно пересечение ..., также установлено в судебном заседании. Кроме того, согласно видеозаписей и свидетельских показаний, временем составления протокола об административном правонарушении, протокола об отстранении от управления транспортным средством, протокола о направлении на медицинское освидетельствование, является промежуток времени с ...

Кроме того, на видеозаписи фио подтверждает, что выпивал накануне, в связи с чем собственноручно написал о том, что отказывается от прохождения освидетельствования.

Таким образом, вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как он совершил – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить фио наказание в виде административного штрафа с лишением права управления всеми видами транспортных средств.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 12.26 ч. 1, 29.9, 29.10 КоАП РФ судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

фиоВ.С. признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель штрафа УФК по адрес (ОМВД России по адрес), КПП: телефон, ИНН: телефон, код ОКТМО: телефон, номер счета получателя платежа: 40101810335100010001 в отделение по адрес ЮГУ Центрального наименование организации, БИК: телефон, КБК: 18811630020016000140, УИН: 18810491191400003038.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него удостоверения или иных документов.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в случае управления им транспортными средствами, будучи лишенным права управления ими, он может быть привлечен к административной ответственности по ст. 12.7 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере сумма, либо административного ареста на срок до 15-ти суток, либо обязательных работ на срок до 50-ти часов, а в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 либо 12.26 КоАП РФ может быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 264.1 УК РФ.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья (подпись) фио

Копия верна:

Судья фио

фио Семенова