Дело № 5-89-490/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Феодосия 27 ноября 2017 года

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

КЛЮШКИНА С.А., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

07 ноября 2017 года мировому судье поступило дело об административном правонарушении по обвинению Клюшкина С.А. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из протокола об административном правонарушении ... от 03.11.2017 г. следует, что Клюшкин С.А. 17 октября 2017 года в 18 часов 05 минут вблизи дома № 3, расположенного по улице Лесопарковой города Феодосии Республики Крым, управлял автомобилем марка автомобиля, принадлежащим фио, с государственными регистрационными знаками ..., и нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, управлял автомобилем в состоянии наркотического опьянения, установленного в результате медицинского освидетельствования на состояние опьянения, о чем в материалах дела об административном правонарушении имеется акт № ... от дата, по данным которого получен положительный результат при химико-токсилогическом обследовании на наличие «каннабиноидов». Данное деяние не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Клюшкин С.А., после разъяснения ему прав, предусмотренных ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и ст. 51 Конституции РФ, пояснил, что он действительно 17 октября 2017 года в 18 часов 05 минут управлял автомобилем марка автомобиля, принадлежащим фио, с государственными регистрационными знаками ..., вблизи дома № 3, расположенного по адрес Феодосии Республики Крым, где был остановлен сотрудниками ОГИБДД. Ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, результаты которого показали полное отсутствие алкоголя в выдыхаемом воздухе. После чего сотрудники ОГИБДД предложили ему проехать в медицинское учреждение для проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, на что он дал свое согласие. Результатами проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения было установлено наличие «каннабиноидов» в моче. Однако он ни алкоголя, ни наркотических средств не употреблял, принимал по назначению врача лекарственный препарат, а именно «Регаст», который дает ложный результат на наличие наркотических веществ указанного вида. Сотрудников ОГИБДД, со слов Клюшкина С.А., он предупредил о том, что имеет ВИЧ инфекцию и принимает лекарственный препарат, который дает ложные результат на наличие «каннабиноидов».

Клюшкин С.А. представил суду выписку от 30.10.2017 г. №... из амбулаторной карты, заверенную штампом наименование организации, из которой следует, что он состоит на учете с дата и получает лечение препаратами, в числе которых содержится препарат «Регаст».

Из Акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № ... от дата, следует, что в результате химико-токсикологических исследований биологических объектов получен положительный результат на наличие «каннабиноидов».

Для объективного исследования обстоятельств дела в суд вызывались инспектор ДПС ОГИБДД России по г. Феодосии и заведующая отделением ГБУЗ РК «Феодосийский медицинский центр» фио

Инспектор ДПС ОГИБДД России по г. Феодосии, составивший протокол об административном правонарушении в судебное заседание не явился.

Заведующая отделением ГБУЗ РК «Феодосийский медицинский центр» ФИО. в судебном заседании показала, что Клюшкин С.А. действительно очень давно состоит на учете в ГБУЗ РК «Феодосийский медицинской центр» с диагнозом ВИЧ инфицированный и что последний действительно долгое время принимает лекарственные препараты, в числе которых содержится «Регаст», который дает ложноположительный результат на наличие «каннабиноидов» в моче.

Заслушав Клюшкина С.А., фио, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьёй 24.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 Кодекса доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами (ч. 2 ст. 26.2 настоящего Кодекса).

Принимая решение по делу об административном правонарушении, судья должен выяснить обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Во взаимосвязи со статьёй 2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и статьёй 26.11 Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, указанные положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях направлены на обеспечение вытекающих из Конституции Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют цель исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц).

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, состоит в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно абзацу 1 пункта 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), а также под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомлённом состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьёй и частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение веществ.

Согласно выписке от дата №... из амбулаторной карты, заверенной штампом наименование организации, Клюшкин С.А. с дата состоит на учете как ВИЧ инфицированный и получает лечение препаратами, в числе которых препарат «Регаст». При приеме препарата «Регаст», как следует из инструкции препарата, а так же из показаний свидетеля фио, являющейся заведующей отделения ГБУЗ РК «Феодосийский медицинский центр», на учете в котором состоят Клюшкин С.А., возникает ложно положительный анализ мочи на «каннабиноиды» при проведении химико-токсилогического исследования. Прямых запретов на управление транспортными средствами при употреблении препарата «Регаст» его инструкция не содержит.

Доказательств того, что Клюшкин С.А. перед направлением на медицинское освидетельствование на состояние опьянения имел признаки наркотического опьянения, суду не представлены. Сотрудник, составивший протокол, для дачи пояснений в суд по вызову не прибыл, об уважительных причинах неявки суду не сообщил.

Кроме того, согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № ... от дата внешний вид освидетельствуемого: одежда чистая, видимых повреждений, следов от инъекций нет; жалобы освидетельствуемого на свое состояние: не предъявляет; изменение психической деятельности освидетельствуемого: сознание ясное, в месте и времени ориентирован верно, результат пробы Шульте – 27 секунд; Вегетативно-сосудистые реакции освидетельствуемого: кожные покровы физиологической окраски, язык влажный, чистый, зрачки в норме; реакция на свет живая, склеры чистые, нистагм нет; двигательная сфера освидетельствуемого в полном объеме, речь четкая, походка уверенная, устойчив в позе Ромберга, координационные пробы выполняет точно, результат проб Ташена 1 секунда.

Таким образом, представленные по делу доказательства не позволяют достоверно судить о наличии в действиях Клюшкина С.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Клюшкина С.А. подлежит прекращению.

На основании изложенного, и руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении КЛЮШКИНА С.А. прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров