Дело № 5-89-494/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

г. Феодосия 09 ноября 2017 года

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю.,

при секретаре судебного заседания Сотниковой О.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Бондаренко И.М.,

потерпевшей Пазюмской Л.И.,

рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

БОНДАРЕНКО И.М., паспортные данные, пенсионера по возрасту, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

Бондаренко И.М. 29.07.2017 года, примерно в 19 часов 30 минут, находясь во дворе дома № 16, расположенного по ул. Дружбы г. Феодосии Республики Крым, в ходе конфликта и внезапно возникших неприязненных отношений, действуя умышленно, нанес несколько ударов руками в область головы и грудной клетки ФИО, не причинивших вреда её здоровью и, согласно акта судебно-медицинского освидетельствования № ... от дата, не повлекших кратковременного расстройства здоровья.

Бондаренко И.М. в судебном заседании вину признал в полном объеме.

ФИО. в судебном заседании пояснила, что Бондаренко И.М. нанес ей несколько ударов, причинив тем самым физическую боль, однако возражала против привлечения Бондаренко И.М. к административной ответственности, поскольку считает, что действия последнего подлежат уголовной ответственности.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Бондаренко И.М. в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение.

На основании ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Факт совершения Бондаренко И.М. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении РК-... от дата (л.д.1);

- определением по делу об административном правонарушении от дата (л.д.2);

- рапортом об обнаружении признаков административного правонарушения (л.д.3);

- постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела (л.д.4);

- рапортом о совершенном правонарушении (л.д.5);

- протоколом устного заявления о преступлении (л.д.6);

- объяснением ... (л.д.7-8);

- объяснением Бондаренко И.М. (л.д.9);

- объяснением ФИО. (л.д.10);

- свидетельскими показаниями ФИО., ФИО., ФИО., ФИО. (л.д.11-14);

- актом судебно-медицинского освидетельствования № ... от дата (л.д.16-17).

Оснований не доверять представленным материалам об административном правонарушении у суда не имеется.

Оснований для признания доказательств недопустимыми судом не установлено.

Также суд считает, что совокупность имеющихся в деле относимых и допустимых доказательств, является достаточной для принятия судом решения по существу.

Суд квалифицирует действия Бондаренко И.М. по ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях - совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Бондаренко И.М., судом признается признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер административного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность Бондаренко И.М., и приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного штрафа.

Назначение данного вида наказания, по мнению суда, будет в полной мере отвечать целям административного наказания, установленным ст.3.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, суд

ПО С Т А Н О В И Л:

БОНДАРЕНКО И.М. признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате: ОМВД России по г. Феодосии, отделение РК г. Симферополь, БИК: ..., р.сч.: ..., ИНН: ..., КПП: ..., КБК: ..., ОКТМО: ..., на л.сч. № ..., назначение штрафа: прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещения ущерба, зачисляемые в бюджеты субъектов Российской Федерации, УИН: ....

Разъяснить Бондаренко И.М., что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров