Дело № 5-88-507/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 сентября 2018 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

Слизневой И.М., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, не работающей, не замужней, проживающей по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Слизнева И.М. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ – мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, при следующих обстоятельствах:

дата в время, установлено, что Слизнева И.М., находясь по адресу: адрес, тайно, путем свободного доступа, похитила банковскую карту банка ПАО «РНКБ», принадлежащую фио, паспортные данные, в последствии сняв с указанной карты денежную сумму в размере 1 600 рублей, тем самым совершив хищение денежных средств на общую сумму 1 600 рублей.

Слизнева И.М. вину в совершении инкриминируемого правонарушения признала.

Суд, исследовав материалы дела, считает вину Слизневой И.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, полностью доказанной.

Вина Слизневой И.М. в совершении данного административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении РК221456 от дата, а также иными материалами дела об административном правонарушении, достоверность которых не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Таким образом, вина Слизневой И.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как она совершила – мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации.

При назначении наказания в соответствии со ст.ст.4.1-4.3 КоАП РФ, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Слизневой И.М., суд признает раскаяние в содеянном. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, - судом не установлено.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить Слизневой И.М. наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 20.21, 29.9, 29.10 КоАП РФ судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Слизневу И.М. признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 3000 (трех тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: ....

Разъяснить Слизневой И.М., что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 88 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров