Дело № 5-89-508/2020

УИД 91 MS0089-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные поле адрес адрес, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес поле, адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 14.17.1 ч. 1 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио дата примерно в время, находясь в помещении кафе «Арзы», расположенном по адресу: адрес, адрес, в районе адрес, действуя без ведома наименование организации, по собственной инициативе, то есть действуя в своих интересах как физическое лицо, не имея лицензии на розничную реализацию алкогольной продукции и не состоя в трудовых отношениях с организацией, имеющей такую лицензию, незаконно осуществил розничную продажу, а также хранение на торговом месте алкогольной продукции, а именно: водка, вино, шампанское различных марок без явного обозначения, что эти товары не предназначены не для продажи, чем нарушил ст.18, п.1 ст.26 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" от дата № 171-ФЗ.

Надлежащим образом уведомленный фио в судебное заседание явился, вину признал, пояснил, что действительно расположил на нижней полке витринного холодильника алкоголь без указания, что он не для продажи, однако дополнил, что алкоголь приобретался не с целью реализации, а для личного употребления, и сам холодильник стоит вплотную к бару, в связи с чем нижний ярус холодильника при закрытой барной стойке не виден.

Допрошенный по ходатайству фио в судебном заседании Мурадасилов Эдем Юсуфович, суду пояснил, что алкоголь покупал он для личного пользования, поскольку планировали с друзьями после закрытия в кафе собраться по поводу приезда давнего знакомого, то есть алкоголь приобретался не для продажи, а для личного употребления.

Суд, исследовав материалы дела, считает вину фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ полностью доказанной.

Вина фио в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении № РК-телефон (л.д.2);

- рапортом о совершении правонарушения (л.д.3);

- протоколом осмотра (л.д.4-7);

- фототаблицей (л.д. 8-14);

- объяснением фио (л.д.16);

- кассовым чеком (л.д.24);

- квитанцией № 1206 (л.д.15).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Таким образом, вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.17.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как он совершил розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции физическим лицом (за исключением физического лица, состоящего в трудовых отношениях с организацией, имеющей лицензию на розничную продажу алкогольной продукции, либо с организацией, не имеющей лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, либо с лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (индивидуальным предпринимателем), осуществляющим розничную продажу пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, либо с сельскохозяйственным товаропроизводителем (индивидуальным предпринимателем, крестьянским (фермерским) хозяйством), признаваемым таковым в соответствии с Федеральным законом от дата N 264-ФЗ "О развитии сельского хозяйства" и осуществляющим розничную продажу произведенных им вина, игристого вина (шампанского), и непосредственно осуществляющего реализацию алкогольной и спиртосодержащей продукции по договору розничной купли-продажи), если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено. Обстоятельством, смягчающими административную ответственность, признается раскаяние в содеянном.

Согласно ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

По смыслу указанной нормы следует, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В силу п. 9 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии иных предусмотренных Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, при наличии которых лицо, совершившее действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения, освобождается от административной ответственности, начатое производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

В соответствии с разъяснением, данным в п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. При установлении малозначительности совершенного административного правонарушения судья на основании ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем указывается в постановлении о прекращении производства по делу.

Согласно правовой позиции, выраженной в Определении Конституционного Суда РФ, примирение с потерпевшим и заглаживание причиненного ему вреда как обстоятельство, смягчающее административную ответственность (статья 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), подтвержденное ходатайством потерпевшего, может стать основанием для оценки совершенного административного правонарушения как малозначительного. Таким образом, положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривают возможность учета примирения лица, совершившего административное правонарушение, с потерпевшим и заглаживания причиненного вреда.

Таким образом, совершенное фио деяние формально содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, но с учетом фактических обстоятельств дела, характера правонарушения, степени его общественной опасности, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При таких обстоятельствах суд полагает, что фио подлежит освобождению от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенных правонарушений. При этом возможно ограничиться устным замечанием.

На основании ст. 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении фио на основании ст.2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с малозначительностью прекратить.

Объявить фио устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья /подпись/ фио

Копия верна: Судья фио

фио Куцаева

Копия верна:

Судья фио