Дело № 5-89-508/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес, мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, холостого, официально не трудоустроенного, инвалидом I и II группы не является, не военнослужащего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, ранее привлекался к административной ответственности по ч.1 ст.19.24 КоАП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио, являясь лицом, находящимся под административным надзором на основании решения Майкопского городского суда адрес от дата, допустил повторно в течение года несоблюдение возложенных на него ограничений, а именно: дата в время, отсутствовал по месту проживания – адрес, адрес, чем нарушил решение суда от дата, а также требования Федерального закона от дата № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

фио в судебном заседании пояснил, что находился дома, крепко спал. Просил определить меру наказания в виде обязательных работ.

Заслушав пояснения фио, исследовав материалы дела, считаю вину фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ, доказанной.

Вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении № РК телефон от дата (л.д.2);

- рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по адрес фио, фио (л.д.3,4);

- актом посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от дата (л.д.5);

- объяснениями фио от дата (л.д.7);

- решением Майкопского городского суда адрес от дата (л.д. 8-92);

- заключением о заведении дела об административном надзоре на лицо, освобожденное из мест лишения свободы, в отношении которого установлены административные ограничения в соответствии с законодательством Российской Федерации от дата (л.д.10);

- предупреждениями о нарушении порядка административного надзора от дата (л.д.11-14);

- объяснениями фио от дата (л.д.15);

- постановлением мирового судьи судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес от дата о привлечении фио к административной ответственности по ч.1 ст. 19.24 КоАП РФ, с назначением наказания в виде штрафа в размере сумма, которое вступило в законную силу дата (л.д.17).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Суду не предоставлено доказательств о нахождении фио дома в период запрета покидать место жительства или пребывания, установленного решением суда.

Таким образом, вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как он совершил - повторное в течение года несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания в соответствии со ст.ст.4.1-4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, а также учитывая данные о личности фио, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о назначении фио административного наказания в виде обязательных работ, предусмотренных ч.3 ст.19.24 КоАП Российской Федерации.

В силу ст.3.13 КоАП РФ, препятствий для назначения меры наказания в виде обязательных работ не имеется, суду не представлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Разъяснить фио, что в случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 настоящего Кодекса, что влёчёт наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня получения копии постановления в Феодосийский городской суд адрес через судебный участок № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья /подпись/ фио

Копя верна:

Мировой судья фио