Дело № 5-89-510/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес, мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные, УЗССР, гражданина Российской Федерации, официально не трудоустроенного, находящегося в фактических брачных отношениях, инвалидом 1 и 2 группы не является, не военнослужащий, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, проживающего по адресу: адрес, адрес, ранее не привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

 дата в время, фио остановлен сотрудниками дорожно – патрульной службой возле дома № 11, расположенного по адресу: адрес, адрес, который в нарушение п.п.2.1.1 и п.п. 2.3.2 ПДД РФ управлял транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак М 335 МТ 82, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, действия которого не содержат уголовно наказуемого деяния.

 В судебном заседании фио пояснил, что не имеет водительского удостоверения. Ехал домой. Выпил пива.

 Заслушав пояснения фио, исследовав материалы дела, считаю вину фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, доказанной.

Вина фио в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 128213 от дата, согласно которому фио отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, не имеющим права управления транспортными средствами. фио разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 033253 от дата, согласно которому водитель фио был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения – запах алкоголя изо рта (л.д. 2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, фио отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, о чем указал собственноручно (л.д. 3);

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 059067 от дата (л.д.4);

- справкой старшего инспектора по ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД по адрес об отсутствии у фио водительского удостоверения (л.д. 7).

Вышеизложенные обстоятельства совершенного правонарушения объективно подтверждаются видеозаписью (л.д.5).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой.

Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Таким образом, вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как он совершил - невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Состав административного правонарушения предусмотренного ст. 12.26 КоАП РФ, является формальным, поскольку объективная сторона данного правонарушения выражается в отказе выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения у водителя транспортного средства. При этом, наличие, либо отсутствие опьянения у лица, привлекаемого к административной ответственности по ст. 12.26 КоАП РФ, значения для квалификации правонарушения не имеет.

Все доказательства, представленные в суд в их совокупности, свидетельствуют о том, что фио не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, не имея права управления транспортным средством.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Факт отказа от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения зафиксированы в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование.

Материалы дела в их совокупности свидетельствуют о законности предъявленных требований сотрудников ГИБДД к фио о прохождении освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с требованиями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства административного правонарушения, учитывая данные о личности фио, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о назначении фио наказания в виде административного ареста, с минимальным сроком, предусмотренным ч.2 ст. 12.26 КоАП Российской Федерации.

Препятствий для назначения меры наказания в виде ареста не имеется, суду не представлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного ареста сроком на десять суток.

Срок административного наказания исчислять с момента задержания.

Постановление мирового судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Исполнение постановления возложить на должностных лиц ОСР ДПС ГИБДД МВД по адрес.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд адрес через судебный участок № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ фио

Копия верна: фио Макаров

 фио Куцаева