Дело № 5-89-457/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

23 ноября 2018 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ. Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности юридического лица – общества с ограниченной ответственностью «КЕДР» (ИНН: ..., КПП: ..., ОГРН: ..., юридический адрес: адрес, внесена запись о юридическом лице дата), в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

дата консультантом отдела государственного земельного надзора управления государственного земельного надзора управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым – государственным инспектором Республики Крым по использованию и охране земель, составлен протокол об административном правонарушении, согласно которому дата ООО «КЕДР», находясь по месту фактического осуществления деятельности: адрес, совершило невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель ООО «КЕДР» по доверенности – Лекун М.Ю., с протоколом не согласилась, вину не признала, представила письменное возражение, доводы, которого поддержала в полном объеме.

Выслушав представителя, изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу положений частей 1 и 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношения которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Протоколом об административном правонарушении от дата установлено, что по результатам проведения проверки исполнения предписания срок, которого истек дата (Распоряжение от дата № 1022-01/3), установлено что ООО «Кедр» продолжает использовать многоконтурный земельный участок муниципальной собственности, расположенный по адресу: адрес для функционирования автозаправочной станции без наличия предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок. Нарушение требований земельного законодательства не устранено, предписание должностного лица в срок не выполнено. Информация, об исполнении предписания, с приложением документов, подтверждающих устранение земельного правонарушения в установленный срок не представлена.

В то же время, следует отметить, что ООО «КЕДР» является арендатором объекта недвижимости на основании договоров аренды. Поскольку право пользования земельным участком при аренде здания (сооружения) возникает в силу закона (статья 652 Гражданского кодекса Российской Федерации гласит «По договору аренды здания или сооружения арендатору одновременно с передачей прав владения и пользования такой недвижимостью передаются права на земельный участок, который занят такой недвижимостью и необходим для ее использования»), заключения отдельного договора аренды этого участка не требуется.

Составом административного правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ, является невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего контроль и надзор в области земельного законодательства.

Исполнимость предписания является также важным требованием к этому виду ненормативного правового акта, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается срок, за нарушение которого наступает административная ответственность. При этом под исполнимостью предписания следует подразумевать наличие реальной возможности у лица, привлекаемого к ответственности, устранить в указанный срок выявленное нарушение.

Поскольку ООО «КЕДР» не является собственником объекта недвижимости, находящегося на земельном участке, а право аренды земельного участка, расположенного по адресу: адрес, предоставлено наименование организации, то для ООО «КЕДР», как для субарендатора объекта недвижимости, находящегося на указанном участке, исполнение Предписания является невозможным, тогда как наименование организации владеет арендуемым ООО «КЕДР» зданием и использует его в равной степени с лицом, привлекаемым к административной ответственности, для извлечения прибыли, а именно его сдача в субаренду без надлежащего оформления арендуемого земельного участка.

В данной ситуации Обществом с ограниченной ответственностью «КЕДР» были приняты все зависящие от него меры по исполнению предписания от дата - направлено обращение арендодателю, собственнику объекта недвижимости. Следовательно, в настоящем деле необходимый элемент состава административного правонарушения, а именно вина арендатора, отсутствует.

То есть, ООО «КЕДР» не может быть привлечен к административной ответственности за неисполнение предписания, обязывающего его оформить право на использование земельного участка, поскольку оформление права землепользования, в силу статьи 39.20 Земельного кодекса Российской Федерации, является правом и обязанностью собственника объекта недвижимости (ст. 39.20 ЗК РФ «Если иное не установлено настоящей статьей или другим федеральным законом, исключительное право на приобретение земельных участков в собственность или в аренду имеют граждане, юридические лица, являющиеся собственниками зданий, сооружений, расположенных на таких земельных участках»).

В соответствии с ч. 2 ст. 29.4 КоАП РФ, при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: отсутствие состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 19.20, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить производство по административному делу в отношении общества с ограниченной ответственностью «КЕДР» об административном правонарушении, предусмотренном ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров