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Дело № 05-0013/9/2023

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

11 января 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 9 Киевского судебного района города Симферополь Оникий И.Е., при участии Бейлина ...,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

фио, паспортные данные зарегистрированного и паспортные данные телефон, в/у телефон от дата,

установил:

Бейлин ... 25 ноября 2022 года в время по адресу: адрес, управляя автомобилем марки «...» с государственным регистрационным знаком «...», имея признак опьянения – резкое изменение кожных покровов лица, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования, как на месте остановки, так и в медицинском учреждении, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Бейлин ... в судебном заседании с нарушением не согласился, факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования не оспаривал. Причину отказа от выполнения требования инспектора пояснил тем, что торопился домой. Настаивал на том, что не находился в состоянии опьянения, сделал прививку от короновирусной инфекции в этот день.

Заслушав Бейлина ..., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета министров – Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090 «О правилах дорожного движения» (далее – ПДД), водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 года №475 утверждены «Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правила определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством», согласно которых освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Указанные в Правилах требования законодательства должностным лицом ГИБДД были соблюдены полностью.

В связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, водитель Бейлин ... был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Как усматривается из материалов дела, у сотрудника ГИБДД основанием полагать, что водитель Бейлин ... 25 ноября 2022 года в время находится в состоянии опьянения, явилось резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с пунктом 3 Правил и отражено в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование от 25 ноября 2022 года серия 61АК № 625953 освидетельствования на состояние опьянения. В данном протоколе, в графе «Пройти медицинское освидетельствование» Бейлин ... собственноручно указал «отказываюсь» (л.д.4).

Должностным лицом органа внутренних дел освидетельствование Бейлина ... на состояние опьянения не проводилось в связи с отказом последнего от прохождения освидетельствования, что зафиксировано на видеокамеру, CD-диск с видеоматериалом приобщен к материалам дела.

Диспозицией части 1 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 25 ноября 2022 года серия 82АП № 171718 об административном правонарушении (л.д.1), протокол от 25 ноября 2022 года серии 82ОТ №045324 об отстранении от управления транспортным средством (л.д.3), протокол от 25 ноября 2022 года серия 61АК № 625953 о направлении на медицинское освидетельствование (л.д.4), рапорт (л.д. 8), справку (л.д. 9), параметры поиска (л.д. 11), СD-диск с видеозаписью, на которой зафиксирован отказ от прохождения освидетельствования на состояние опьянения, а также иные материалы, как надлежащие доказательства.

Основание отстранения Бейлина ... от управления транспортным средством, направление на освидетельствование указано должностным лицом в соответствующих протоколах, определено в результате его субъективного восприятия происходивших событий. Подтверждение наличия либо отсутствия состояния опьянения предполагает прохождение специальной процедуры, от которой Бейлин ... отказался, за что предусмотрена административная ответственность по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Представленная суду видеозапись содержит все необходимые сведения о совершенных процессуальных действиях, имеющих значение для разрешения настоящего дела, а именно: разъяснение Бейлину ... его прав, отстранение Бейлина ... от управления транспортным средством, четко выраженный отказ от прохождения им освидетельствования на месте и в медицинском учреждении, разъяснение последствий такого отказа.

Суд признает исследованные доказательства достаточными для установления всех значимых обстоятельств по делу, в связи с чем отсутствие на указанной видеозаписи момента управления Бейлиным ... транспортным средством не влияет на данный вывод.

При этом, Бейлин ... факт управления транспортным средством признал как при проведении административной процедуры, так и в судебном заседании.

Процессуальные документы, приобщенные к материалам дела, в том числе протоколы об отстранении от управления транспортным средством, о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, содержат указание на время их составления и время совершения процессуального действия, подписаны Бейлиным ... во всех графах, что он подтвердил в судебном заседании.

Время составления перечисленных документов последовательно совершению процессуальных действий.

Кроме того, в копии протокола об административном правонарушении, врученной Бейлину ..., время его совершения также указано.

Дата, время и место проведения процессуальных действий Бейлиным ... не оспаривались.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Бейлин ... совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

Утверждения стороны защиты о нарушении должностным лицом порядка освидетельствования Бейлина ..., выразившегося в непредставлении сведений о поверке прибора алкотектора, опровергаются видеозаписью и оцениваются судом исходя из того, что от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте Бейлин ... отказался.

Суд отклоняет доводы стороны защиты о нарушении положений пункта 6 вышеуказанных Правил, поскольку Бейлин ... отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения, то есть фактически процедура такого освидетельствования не проводилась, должностное лицо и водитель к ней не приступали.

Нарушений положений ст. 25.7 КоАП РФ, влекущих признание доказательств недопустимыми и прекращение дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении Бейлина ..., не допущено.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств.

С учетом изложенного Бейлина ... следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: получатель платежа УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), Отделение Республика Крым Банка России, КПП 910201001, ИНН 9102003230, ОКТМО 35701000, номер счета получателя платежа 03100643000000017500, кор/счет 40102810645370000035, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491226000012979.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №9 Киевского судебного района г. Симферополь по адресу: 295017, г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 9 Киевского судебного района г. Симферополя.

Мировой судья И.Е. Оникий