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Дело № 05-0033/9/2025

(05-0700/9/2024)

УИД 91MS0009-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 9 Киевского судебного района адрес фио, при участии фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Сеидосманова Эмрана Эдемовича, паспортные данные, зарегистрированного и паспортные данные телефон, в/у телефон от дата,

установил:

фио дата в время по адресу: адрес, управлял транспортным средством – марка автомобиля с государственным регистрационным знаком «М944КК82», имея признак опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

фио в судебном заседании вину не признал, просил прекратить производство по делу, ссылаясь на недопустимость доказательств, фактические обстоятельства по делу не оспаривал.

Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета министров – Правительства РФ от дата №1090 «О правилах дорожного движения» (далее – ПДД), водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства РФ от дата № 1882 утверждены порядок и правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которых, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Как усматривается из материалов дела, у сотрудника ГИБДД основаниями полагать, что водитель фио дата в время находится в состоянии опьянения, явилось резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с пунктом 2 Правил и отражено в протоколе об отстранении от управления транспортным средством от дата серия 82ОТ № 069229 (л.д. 3).

Пунктом 8 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит, в том числе, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Указанные в Правилах требования законодательства должностным лицом ГИБДД были соблюдены полностью.

Согласно акта освидетельствования на состояние опьянения от дата серии 82АО № 038095 фио был освидетельствован на месте при помощи прибора Алкотектор Юпитер К телефон, показания прибора составили 0,00 мг/л выдыхаемого воздуха.

В связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, водитель фио был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Должностным лицом органа внутренних дел медицинское освидетельствование фио на состояние опьянения не проводилось, в связи с отказом последнего от прохождения освидетельствования, что зафиксировано на видеокамеру, CD-диск с видеоматериалом приобщен к материалам дела.

Диспозицией части 1 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от дата серия 82КР № 022575 об административном правонарушении (л.д. 1), протокол от дата серии 82ОТ № 069229 об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 3), акт от дата 82 АО №038095 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.4), квитанция (л.д.5), протокол от дата адрес №018023 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения (л.д.6), протокол от дата 82ПЗ №078432 о задержании транспортного средства (л.д.7), справка (л.д.10), карточка операции с в/у (л.д.11), сведения о правонарушениях (л.д.12-13), СD-диск с видеозаписью, на которой зафиксирован отказ от прохождения освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 14), а также иные материалы, как надлежащие доказательства.

Суд признает исследованные доказательства достаточными для установления по делу всех значимых обстоятельств.

Представленная суду видеозапись содержит все необходимые сведения о совершенных процессуальных действиях, имеющих значение для разрешения настоящего дела, а именно: разъяснение фио его прав, отстранение фио от управления транспортным средством, прохождение освидетельствования на месте при помощи прибора алкотектора, требование проехать в медицинское учреждение, отказ фио от выполнения требования инспектора.

Основание отстранения фио от управления транспортным средством, направление на освидетельствование указано должностным лицом в соответствующих протоколах, определено в результате его субъективного восприятия происходивших событий. Подтверждение наличия либо отсутствия состояния опьянения предполагает прохождение специальной процедуры, от которой фио отказался, за что предусмотрена административная ответственность по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Приобщенный фио акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 1151 от дата суд оценивает как такой, который получен без соблюдения Правил, установленных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1882 (без доставления фио в медицинское учреждение должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства; к нему не приобщен подлинник справки о результатах лабораторных исследований) и не опровергает вышеперечисленные доказательства. Кроме того, фио не оспаривается факт отказа от выполнения требования сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Все составленные в отношении фио протоколы подписаны им без возражений, их копии ему вручены.

Суд подвергает критической оценке довод фио о том, что составленный протокол об административном правонарушении инспектором не подписан.

Так, оригинал рассматриваемого протокола, который имеется в материалах дела, подписан должностным лицом, его составившим. Представленная фио копия указанного протокола (с учетом ее качества, несоответствия граф и расположения текста), по мнению суда, не может свидетельствовать об обратном.

Нарушений положений КоАП РФ, влекущих признание доказательств недопустимыми и прекращение дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении фио не допущено.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что фио совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что фио следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

признать Сеидосманова Эмрана Эдемовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в сумме сумма с лишением права управления транспортным средством сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: получатель платежа УФК по адрес (УМВД России по адрес), Отделение адрес Банка России, КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа 03100643000000017500, кор/счет 40102810645370000035, БИК телефон, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491241000018474.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №9 Киевского судебного района адрес по адресу: адрес.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио