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Дело № 05-0039/9/2023

(05-0898/9/2022)

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

30 января 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 9 Киевского судебного района города Симферополь Оникий И.Е., при участии Давиденко В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Давиденко Виталия Алексеевича, паспортные данные, зарегистрированного и паспортные данные, в/у телефон от дата,

установил:

Давиденко В.А. дата в время по адресу: г. Симферополь, Восточный обход 9км+500 м возле адрес, управляя транспортным средством марка автомобиля ...» с государственным регистрационным знаком «...», имея признаки опьянения – нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования, как на месте остановки, так и в медицинском учреждении, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Давиденко В.А. в судебном заседании с нарушением не согласился, вину не признал. Причину отказа от прохождения освидетельствования пояснил рекомендацией сотрудников ДПС. Полагал, что приобщенная к материалам дела видеозапись является недопустимым доказательством ввиду ее неполноты. Заявил ходатайство об отложении судебного разбирательства для ознакомления с материалами дела.

Отказывая в удовлетворении ходатайства об отложении рассмотрения дела на иной день, мировой судья исходит из того, что копии процессуальных документов вручены Давиденко В.А. инспектором ДПС под роспись, Давиденко В.А. был заблаговременно (дата) уведомлен о дате и времени судебного разбирательства. Также, в судебном заседании объявлен перерыв для предоставления Давиденко В.А. возможности ознакомиться с материалами дела.

Заслушав Давиденко В.А., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета министров – Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090 «О правилах дорожного движения» (далее – ПДД), водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 года №475 утверждены «Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правила определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством», согласно которых освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Указанные в Правилах требования законодательства должностным лицом ГИБДД были соблюдены полностью.

В связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, водитель Давиденко В.А. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Как усматривается из материалов дела, у сотрудника ГИБДД основаниями полагать, что водитель Давиденко В.А. дата в время находится в состоянии опьянения, явились нарушение речи, резкое изменения окраски кожных покровов лица, что согласуется с пунктом 3 Правил и отражено в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование от дата серия 61АК № 625963 освидетельствования на состояние опьянения. В данном протоколе, в графе «Пройти медицинское освидетельствование» Давиденко В.А. собственноручно указал «отказываюсь» (л.д.4).

Должностным лицом органа внутренних дел освидетельствование Давиденко В.А. состояние опьянения не проводилось в связи с отказом последнего от прохождения освидетельствования, что зафиксировано на видеокамеру, CD-диск с видеоматериалом приобщен к материалам дела.

Диспозицией части 1 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от дата серия 82АП № 183828 об административном правонарушении (л.д.1), протокол от дата серии 82ОТ № 047814 об отстранении от управления транспортным средством (л.д.3), протокол от дата серия 61АК № 625963 о направлении на медицинское освидетельствование (л.д.4), копию свидетельства о поверке (л.д. 6), объяснение (л.д. 7), копию постановления от дата №18810082220000911675 (л.д. 9), справку (л.д. 10), карточку административного правонарушения (л.д. 11), карточку операции с ВУ (л.д. 12), параметры поиска (л.д. 13), диск с видеозаписью (л.д. 14), а также иные материалы, как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Давиденко В.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

Все составленные инспектором ДПС процессуальные документы подписаны Давиденко В.А. без возражений.

Представленная суду видеозапись содержит все необходимые сведения о совершенных процессуальных действиях, имеющих значение для разрешения настоящего дела, а именно: разъяснение Давиденко В.А. его прав, отстранение Давиденко В.А. от управления транспортным средством, требование пройти освидетельствование на месте и проехать в медицинское учреждение со ссылкой на основания, отказ Давиденко В.А. от выполнения требования инспектора, разъяснение ему последствий такого отказа.

Суд признает исследованные доказательства достаточными для установления всех значимых обстоятельств по делу, в связи с чем основания для вызова в судебное заседание и допроса должностного лица, составившего протокол, отсутствуют.

Вопреки доводам Давиденко В.А., права, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ, ст. 25.1 КоАП РФ, были разъяснены ему инспектором ДПС устно, что зафиксировано видеозаписью, а также под роспись (л.д. 5).

Утверждения Давиденко В.А. об оказании на него воздействия со стороны инспекторов ГИБДД суд подвергает критической оценке и относит их к избранной линии защиты по делу.

Давиденко В.А. подтвердил суду, что с жалобами на действия должностного лица, составившего в отношении него рассматриваемый материал, а также присутствовавшего при этом должностного лица, он не обращался.

Нарушений положений ст. 25.7 КоАП РФ, влекущих признание доказательств недопустимыми и прекращение дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении Давиденко В.А., не допущено.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что Давиденко В.А. следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

признать Давиденко Виталия Алексеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: получатель платежа УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), Отделение Республика Крым Банка России, КПП 910201001, ИНН 9102003230, ОКТМО 35701000, номер счета получателя платежа 03100643000000017500 кор/счет 40102810645370000035, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491226000013444.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №9 Киевского судебного района г. Симферополь по адресу: 295017, г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 9 Киевского судебного района г. Симферополя.

Мировой судья И.Е. Оникий