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дело №05-0047/9/2025

(05-0725/9/2024)

УИД 91MS0009-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 9 Киевского судебного района адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

фио, паспортные данные, телефон, в/у телефон от дата,

установил:

фио дата в время по адресу: адрес, управлял транспортным средством – марка автомобиля ларгус» с государственным регистрационным знаком «А838СК82» в состоянии опьянения, чем нарушил пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

фиоВ в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Суд оставляет без удовлетворения ходатайство фио об отложении рассмотрения дела, мотивированное подачей жалобы на действия сотрудников ДПС, поскольку это обстоятельство не препятствует производству по настоящему делу.

Иными основаниями ходатайство об отложении рассмотрения дела не мотивировано, в связи с чем, руководствуясь статьей 25.1 КоАП РФ, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие привлекаемого лица.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Исходя из положений пункта 2.7 ПДД, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

Постановлением Правительства РФ от дата № 1882 утверждены порядок и правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которых, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Как следует из материалов дела, основанием полагать сотруднику ГИБДД, что водитель фио дата в время находится в состоянии опьянения, явилось наличие у последнего запаха алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, что согласуется с пунктом 2 Правил и отражено в протоколе об отстранении от управления транспортным средством серии 82ОТ № 064066 от дата (л.д.7).

В соответствии с актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата серии 82АО № 038774 фио был освидетельствован на месте с применением технического средства измерения «Юпитер К» №006000, которым было установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом им воздухе в количестве 1,090 мг/л. В данном протоколе, в графе «с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения» фио не согласился.

Согласно пункта 8 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Указанные в Правилах требования законодательства должностным лицом ГИБДД были соблюдены полностью.

В соответствии с актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 1185 от дата у фио установлено состояние опьянения (обнаружено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом им воздухе в количестве 0,96 мг/л).

Истребованной судом из ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии» видеозаписью зафиксирована процедура прохождения фио освидетельствования в медицинском учреждении.

Диспозицией части 1 статьи 12.8 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от дата серии 82АП №266139 об административном правонарушении (л.д. 1), сведения о правонарушениях (л.д 3), карточку операции с в/у (л.д. 4), карточку учета т/с (л.д.5), справку (л.д. 6), протокол от дата серии 82 ОТ №064066 об отстранении от управления транспортным средством (л.д.7), акт от дата серии 82 АО №038774 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 8), протокол от дата 82МО №019012 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 10), акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 1185 от дата (л.д. 11), протокол от дата серии 82ПЗ №074350 о задержании транспортного средства (л.д.12), видеозапись административной процедуры (л.д. 17), видеозапись, представленную ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии», а также иные материалы как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что фио совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ.

Представленные суду видеозаписи содержат все необходимые сведения о совершенных процессуальных действиях, имеющих значение для разрешения настоящего дела, а именно: разъяснение фио его прав, отстранение фио от управления транспортным средством, прохождение освидетельствования на состояние опьянения на месте и в медицинском учреждении.

Противоречий во времени, указанном в составленных инспектором ДПС протоколах, вопреки доводам фио, не имеется. Все процессуальные действия совершены и зафиксированы последовательно.

Суд признает исследованные доказательства достаточными для установления по делу всех значимых обстоятельств.

Нарушений положений КоАП РФ, влекущих признание доказательств недопустимыми и прекращение дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, в отношении фио не допущено.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельств дела, прихожу к выводу о том, что фио следует подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

признать фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в сумме сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: получатель платежа УФК по адрес (УМВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, р/с 03100643000000017500, банк получателя: Отделение адрес Банка России, КБК 18811601123010001140, БИК телефон, к/счет 40102810645370000035, ОКТМО телефон, УИН 18810491241100014101.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 9 Киевского судебного района адрес по адресу: адрес.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио