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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

07 марта 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь Оникий И.Е.,

при участии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Шишенева А.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Шишенева Алексея Николаевича, ...

установил:

Водитель Шишенев А.Н. 16 ноября 2023 года в 14 часов 14 минут по адресу: Темрюкский район, а/д Новороссийск-Керчь, 140 км+400 м, управлял транспортным средством ... в нарушение установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом.

В судебном заседании Шишенев А.Н. пояснил, что считал снятым ранее установленное ограничение.

Заслушав Шишенева А.Н., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со статьей 64 Федерального закона Российской Федерации от 02 октября 2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон), исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем в соответствии с настоящим Федеральным законом действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе. Судебный пристав-исполнитель вправе, кроме всего, устанавливать временные ограничения на пользование должником специальным правом, предоставленным ему в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно статьи 67.1 Закона, под временным ограничением на пользование должником специальным правом понимается приостановление действия предоставленного должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации специального права в виде права управления транспортными средствами (автомобильными транспортными средствами, воздушными судами, судами морского, внутреннего водного транспорта, мотоциклами, мопедами и легкими квадрициклами, трициклами и квадрициклами, самоходными машинами) до исполнения требований исполнительного документа в полном объеме либо до возникновения оснований для отмены такого ограничения.

Постановлением от 17 мая 2023 года о временном ограничении на пользование должником специальным правом, судебный пристав-исполнитель МОСП по ОСП ГУФССП по Волгоградской области Квитковская И.В. постановила ограничить Шишенева А.Н. в пользовании специальным правом в виде права управления транспортным средством (л.д.15-16).

Судом путем направления запроса проверены доводы Шишенева А.Н. об отмене указанного постановления.

Из ответа начальника СОСП по Волгоградской области от 22 февраля 2024 года № 98034/24/33065 следует, что постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом от 21 октября 2019 года было отменено 17 мая 2023 года с повторным вынесением в этот же день аналогичного постановления в электронном виде.

Таким образом, 16 ноября 2023 года в 14 часов 14 минут по адресу: Темрюкский район, а/д Новороссийск-Керчь, 140 км+400 м, Шишенев А.Н. управлял транспортным средством «Хендэ Акцент» с государственным регистрационным знаком «Н075РК161», будучи подвергнутым в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временному ограничению на пользование специальным правом в виде права управления транспортными средствами.

Диспозицией статьи 17.17 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 16 ноября 2023 года серии 23ДД №158027 об административном правонарушении (л.д.6), карточку учета похищенных (утраченных) документов, регистрационных знаков и спецпродукции (л.д. 7), к/постановления о временном ограничении на пользование должником специальным правом от 17 мая 2023 года (л.д. 8-9), карточку операции с в/у (л.д. 10), параметры поиска (л.д. 11), ответ начальника СОСП по Волгоградской области от 22 февраля 2024 года № 98034/24/33065 как надлежащие доказательства.

Доводы Шишенева А.Н. со ссылкой на справку о трудоустройстве фактически сводятся к несогласию с действиями судебного пристава-исполнителя, которые подлежат обжалованию в ином процессуальном порядке.

Кроме того, судом учитывается, что определение основного источника средств к существованию относится к оценочной категории и подлежит установлению в каждом отдельном случае (письмо Федеральной службы судебных приставов от 28 апреля 2016 года № 00010/16/37567-СВС), из чего следует принятие решения о снятии ограничения на усмотрение пристава-исполнителя.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Шишенев А.Н. совершил административное правонарушение, предусмотренное статьей 17.17 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, смягчающих и отягчающих обстоятельств не имеется.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что Шишенева А.Н. следует подвергнуть административному наказанию в виде обязательных работ. Ограничения, предусмотренные частью 3 статьи 3.13 КоАП РФ, для применения данного вида наказания отсутствуют. Шишенев А.Н. подтвердил отсутствие у него инвалидности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья-

постановил:

признать Шишенева Алексея Николаевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов.

Постановление для исполнения направить в службу судебных приставов.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 РФ.

Обязать службу судебных приставов по окончании отбытия административного наказания данным лицом незамедлительно сообщить об исполнении настоящего постановления мировому судье судебного участка №9 Киевского судебного района г.Симферополь.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г.Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья И.Е. Оникий