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Дело № 05-0053/9/2024

УИД 91MS0009-01-2024-000058-91

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

04 марта 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 9 Киевского судебного района города Симферополь Оникий И.Е., при участии Сатторова Х.И., защитника – адвоката Басова Д.А., свидетеля Влащука В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Сатторова Халилжона Исроиловича, ...

установил:

Сатторов Х.И. 01 января 2024 года в 10 часов 57 минут по адресу: г. Симферополь, пр. Победы, д. 488А, управлял транспортным средством ... имея признак опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Сатторов Х.И. в судебном заседании причину отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения пояснил тем, что он не понимал суть проводимой в отношении него административной процедуры.

Защитник – адвокат Басов Д.А. ходатайствовал о прекращении производства по делу в связи с недопустимостью доказательств, в частности неполнотой видеозаписи.

Старший инспектор ДПС ОСБ ДПС ГИБДД МВД России по Республике Крым Влащук В.В., допрошенный в качестве свидетеля, в судебном заседании пояснил, что при проведении административной процедуры Сатторов Х.И. продемонстрировал достаточное знание русского языка, отказался от переводчика, понимал суть происходящих событий, согласился пройти освидетельствование на месте при помощи прибора алкотектора, однако отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Заслушав участников судебного разбирательства, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета министров – Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090 «О правилах дорожного движения» (далее – ПДД), водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства РФ от 21 октября 2022 года № 1882 утверждены порядок и правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которых, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Как усматривается из материалов дела, у сотрудника ГИБДД основаниями полагать, что водитель Сатторов Х.И. 01 января 2024 года в 10 часов 48 минут находится в состоянии опьянения, явилось резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с пунктом 2 Правил и отражено в протоколе об отстранении от управления транспортным средством от 01 января 2024 года серия 82ОТ № 060120 (л.д. 3).

Пунктом 8 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит, в том числе, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Указанные в Правилах требования законодательства должностным лицом ГИБДД были соблюдены полностью.

Согласно акта освидетельствования на состояние опьянения от 01 января 2024 года серии 82 АО № 030966 Сатторов Х.И. был освидетельствован на месте при помощи прибора Алкотектор Юпитер К 006002, показания прибора составили 0,00 мг/л выдыхаемого воздуха.

В связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, водитель Сатторов Х.И. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Должностным лицом органа внутренних дел медицинское освидетельствование Сатторова Х.И. на состояние опьянения не проводилось, в связи с отказом последнего от прохождения освидетельствования, что зафиксировано на видеокамеру, CD-диск с видеоматериалом приобщен к материалам дела.

Диспозицией части 1 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 01 января 2024 года серия 82АП № 231656 об административном правонарушении (л.д.1), протокол от 01 января 2024 года серии 82ОТ № 060120 об отстранении от управления транспортным средством (л.д.3), акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 01 января 2024 года серии 82АО № 030966 (л.д. 4), квитанцию прибора (л.д. 5), протокол о направлении на медицинское освидетельствование от 01 января 2024 года серия 82МО № 016785 (л.д. 6), к/свидетельства о поверке (л.д. 9), расписку (л.д. 10), справку (л.д. 11), параметры поиска (л.д. 13), СD-диск с видеозаписью, на которой зафиксирован отказ от прохождения освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 14), а также иные материалы, как надлежащие доказательства.

Основание отстранения Сатторова Х.И. от управления транспортным средством, направления на освидетельствование указано должностным лицом в протоколе об отстранении от управления транспортным средством, определено в результате субъективного восприятия должностным лицом происходивших событий.

Подтверждение наличия либо отсутствия состояния опьянения предполагает прохождение специальной процедуры, от которой Сатторов Х.И. отказался, за что предусмотрена административная ответственность по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На исследованной видеозаписи зафиксирован факт отказа Сатторова Х.И. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Представленная суду видеозапись содержит все необходимые сведения о совершенных процессуальных действиях, имеющих значение для разрешения настоящего дела, а именно: разъяснение Сатторову Х.И. его прав, предусмотренных ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 КоАП РФ, четко и однозначно сформулированные требования пройти освидетельствование на месте и проехать в медицинское учреждение со ссылкой на основания, прохождение процедуры освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и отказ Сатторова Х.И. от выполнения требования инспектора пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Отсутствие на указанной видеозаписи момента составления протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, не влияет на данный вывод и не влечет признание недопустимыми вышеперечисленных доказательств.

Все составленные должностным лицом процессуальные документы по делу подписаны Сатторовым Х.И. без возражений.

Суд подвергает критической оценке доводы Сатторова Х.И. о том, что он не понимал значение административной процедуры.

Так, в судебном заседании Сатторов Х.И. отвечал на вопросы суда, продемонстрировав достаточный уровень знания русского языка.

Сатторов Х.И. является гражданином Российской Федерации, пояснил, что проживает на территории Российской Федерации на протяжении 12 лет.

Также, Сатторов Х.И. получил право управления транспортными средствами в установленном законом порядке, допущен к управлению транспортными средствами на территории Российской Федерации, поэтому знание им Правил дорожного движения презюмируется.

Кроме того, на исследованной видеозаписи зафиксировано, что Сатторов Х.И. свободно отвечает на вопросы инспектора, отрицает необходимость предоставления ему переводчика, проходит процедуру освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в связи с чем суд приходит к выводу о том, что Сатторов Х.И. как лицо, имеющее право управления транспортными средствами, был способен оценить суть проводимой в отношении него административной процедуры.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Сатторов Х.И. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

Нарушений положений КоАП РФ, влекущих признание доказательств недопустимыми и прекращение дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении Сатторова Х.И. не допущено.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что Сатторова Х.И. следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

признать Сатторова Халилжона Исроиловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: получатель платежа УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), Отделение Республика Крым Банка России, КПП 910201001, ИНН 9102003230, ОКТМО 35701000, номер счета получателя платежа 03100643000000017500, кор/счет 40102810645370000035, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491241000000249.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №9 Киевского судебного района г. Симферополь по адресу: 295017, г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья И.Е. Оникий