Дело № 05-0110/9/2025

 УИД 91MS0009-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 9 Киевского судебного района адрес (адрес Симферополь) адрес фио, при участии прокурора фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

директора наименование организации (адрес) фио, паспортные данные УССР, зарегистрированной и паспортные данные Отделом по вопросам миграции Отдела полиции 3 Центральный УМВД России по адрес, код подразделения телефон,

установил:

директор наименование организации фио в срок до дата не исполнила представление прокурора адрес от дата № Прдр-телефон-24/-телефон «Об устранении нарушений градостроительного законодательства, законодательства о долевом строительстве».

В судебном заседании прокурор фио поддержал обстоятельства, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, ходатайствовал о назначении административного наказания в виде штрафа.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом. Ходатайств об отложении рассмотрения дела в судебный участок не поступало, в связи с чем, руководствуясь статьей 25.1 КоАП РФ, считаю возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

Заслушав прокурора, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу абз. 3 п. 3 ст. 22 Федерального закона от дата № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор или его заместитель в случае установления факта нарушения закона органами и должностными лицами, указанными в п. 1 ст. 21 настоящего Федерального закона, вносит представление об устранении нарушений закона.

Согласно ст. 24 названного Федерального закона, представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих, о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.

В силу положений п. 1 ст. 6 Федерального закона от дата № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», требования прокурора, вытекающие из его полномочий, перечисленных в ст. 9.1, 22, 27, 30, 33, 39.1, 39.2 настоящего Федерального закона, подлежат безусловному исполнению в установленный срок.

Согласно п. 3 ст. 6 Федерального закона, неисполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, а также уклонение от явки по его вызову влечет за собой установленную законом ответственность.

Как следует из материалов дела, дата прокурором адрес в адрес директора наименование организации фио внесено представление № Прдр-телефон-24/-телефон «Об устранении нарушений градостроительного законодательства, законодательства о долевом строительстве», в соответствии с которым требовалось, в том числе: его безотлагательное рассмотрение с обязательным участием представителя прокуратуры города (пункт 1); принять конкретные меры по устранению допущенных нарушений законодательства, а также причин и условий им способствующих в установленный законом месячный срок со дня внесения настоящего представления (пункт 2); обеспечить в установленном порядке указание в проектной декларации достоверной информации о количестве заключенных договоров (пункт 3); обеспечить в установленном порядке надлежащее введение бухгалтерского учета, внесение достоверных сведений о суммах обязательств по фактически действующим договорам (пункт 4); обеспечить в установленном порядке выполнение участниками долевого строительства обязательств по оплате цены договоров (пункт 5); обеспечить в установленном порядке надлежащее осуществление застройщиком контроля за возведением объектов долевого строительства со стороны генерального подрядчика в соответствии с проектной документацией, фактическое введение объектов долевого строительства в эксплуатацию (пункт 6); обеспечить в установленном порядке направление участникам долевого строительства информацию и предложение об изменении договора (пункт 7); рассмотреть вопрос о привлечении к установленной законом ответственности лиц, допустивших нарушения законодательства (пункт 8); о дате, времени и месте рассмотрения настоящего представления заблаговременно уведомить прокуратуру города в письменной форме (пункт 9); о результатах рассмотрения настоящего представления и принятых мерах сообщить в прокуратуру города в письменной форме (пункт 10).

Вышеуказанное представление получено адресатом дата (отчёт об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 29850096030468).

Надлежащим образом и заблаговременно о дате, времени и месте рассмотрения представления прокуратура адрес не уведомлена.

Из ответа директора наименование организации фио от дата исх. № 060824-1-74 следует, что представление прокурора по существу не рассмотрено, иные изложенные в представлении законные требования прокурора не выполнены, конкретные меры по устранению допущенных нарушений законодательства, а также причин и условий им способствующих в установленный законом месячный срок в полном объеме не приняты, указание в проектной документации достоверной информации о количестве заключенных договоров и внесение достоверных сведений о суммах обязательств по фактически действующим договорам не обеспечено; свидетельства надлежащего осуществления застройщиком контроля за возведением объекта долевого строительства в соответствии с проектной документацией не представлено; фактическое введение объекта долевого строительства в эксплуатацию не обеспечено, сроки его ввода перенесены, причины и условия выявленных нарушений не устранены, вопрос о привлечении к установленной законом ответственности лиц, допустивших нарушения законодательства, не рассмотрен.

Таким образом, требования представления прокурора в установленный законом срок в полном объёме выполнены не были.

Диспозицией статьи 17.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: постановление от дата о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д.1-15), выписку из ЕГРЮЛ (л.д16-25), копию решения о проведении проверки от дата (л.д.27), копию разрешения на строительство от дата № 91-BU93301000-телефон (л.д. 28-37, 38-58), копию информационной справки по объекту «Туристический комплекс «Виноградное-виллидж» по адресу: адрес» (л.д. 59-60, 61), копию справки Министерства жилищной политики и государственного строительного надзора адрес (л.д. 62-72), копию представления от дата № Прдр-телефон-24/-телефон вместе с доказательствами его почтового направления (л.д.73-85), копию ответа от дата исх. № 060824-1-74 с приложением (л.д.86-101), копии постановлений по делу об административном правонарушении от дата №№ 36-П, 37-П, 38-П (л.д. 108-116, 117-124, 125-132, 133-140), а также иные материалы как надлежащие доказательства.

С учётом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что генеральным директором наименование организации фио совершено административное правонарушение, предусмотренное статьей 17.7 КоАП РФ.

Ходатайство фио о прекращении производства по делу не подлежит удовлетворению, поскольку срок давности, предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ (дата в отношении должностного лица) не истек.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, его конкретные обстоятельства, данные о личности правонарушителя, привлечение к административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ впервые, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств.

Таким образом, прихожу к выводу о назначении генеральному директору наименование организации фио наказания в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи 17.7 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать директора наименование организации фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в сумме сумма.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с телефон, код сводного реестра 35220323), ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение адрес Банка России// УФК по адрес, БИК: телефон, единый казначейский счет: 40102810645370000035, казначейский счет: 03100643000000017500, ОКТМО: телефон, КБК: телефон телефон, УИН 0410760300095001102517155.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 9 Киевского судебного района адрес по адресу: адрес.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио