Дело № 05-0120/9/2025

УИД 91MS0009-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 9 Киевского судебного района адрес фио, при участии защитника фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

директора наименование организации (адрес) фио, паспортные данные, телефон,

установил:

фио – директор наименование организации не представила в ИФНС России по адрес в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговую декларацию по налогу на имущество организаций за дата (форма по КНД 1152026).

Защитник фио в судебном заседании ходатайствовала об освобождении фио об административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного правонарушения.

Заслушав защитника, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Подпунктом 4 пункта 1 статьи 23 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) определено, что налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Согласно пункта 1 статьи 333.15 НК РФ налоговая декларация представляется налогоплательщиком в налоговый орган по местонахождению объекта налогообложения в срок, установленный для уплаты налога.

В соответствии с пунктом 3 статьи 386 НК РФ налогоплательщики представляют налоговые декларации по итогам налогового периода не позднее дата года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Согласно пункта 7 статьи 6.1 НК РФ, в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Декларация по налогу на имущество организаций за дата (форма по КНД 11520206) в срок до дата в ИФНС России по адрес наименование организации не представлена.

Диспозицией статьи 15.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от дата об административном правонарушении (л.д.1-2), к/налоговой декларации с квитанцией о приеме (л.д. 12-13), к/акт налоговой проверки №8496 от дата (л.д. 14-15), протокол №10273 от дата (л.д.19), решение №7520 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения (л.д. 20-21), выписку из ЕГРЮЛ (л.д. 23-24), а также иные материалы, как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что фио совершила административное правонарушение, предусмотренное статьей 15.5 КоАП РФ.

Вместе с тем считаю, что в рассматриваемом случае имеются основания для признания совершенного директором фио административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Принимая во внимание вышеизложенное и те обстоятельства, что остаточная (балансовая) стоимость двух объектов недвижимого имущества равна нулю, впервые совершенное директором бюджетного учреждения фио административное правонарушение не повлекло причинения вреда, ущерба, существенного нарушения общественных интересов, имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении директора наименование организации фио прекратить в связи с малозначительностью совершенного правонарушения, объявив ей устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио