П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

10 февраля 2020 года Дело №5-9-176/2020

 №05-0176/9/2020

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь (г.Симферополь, ул.Киевская, 55/2, кабинет №53) Проценко Т.А.,

при участии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Юдина А.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении Юдина Андрея Николаевича, \*\*\*,

установил:

Юдин А.Н. нарушил установленные решением от 29 мая 2019 года Железнодорожного районного суда г.Симферополь Республики Крым административные ограничения – «запрещения пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства, пребывания или фактического нахождения поднадзорного лица с 22-00 часов до 6-00 часов», а именно не находился по месту жительства 30 января 2020 года с 23 часов 00 минут до 23 часов 15 минут по адресу: \*\*\*, чем нарушил пункт ст.4 Федерального закона Российской Федерации от 06 апреля 2011 года №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

В судебном заседании Юдин А.Н. с нарушением согласился, вину признал.

Выслушав Юдина А.Н., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

# Пунктом 7 части 1 статьи 11 Федерального закона Российской Федерации от 06 апреля 2011 года №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», поднадзорное лицо обязано допускать сотрудников органов внутренних дел в жилое или иное помещение, являющееся местом жительства либо пребывания, в определенное время суток, в течение которого этому лицу запрещено пребывание вне указанного помещения.

Диспозицией части 3 статьи 19.24 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за повторное в течение одного года совершение административного правонарушения предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно рапорта от 03 февраля 2020 года старшего лейтенанта полиции инспектора ГОАН ОУУПиПДН ОП №2 «Киевский» УМВД России по г.Симферополю, 30 января 2020 года с 23:00 часов до 23:15 часов был проверен гражданин Юдин А.Н. 18 октября 1975 года рождения, проживающий по адресу: \*\*\*, в отношении которого установлен административный надзор. Во время посещения Юдин А.Н. дверь не открыл (л.д.2).

Согласно объяснений от 05 февраля 2020 года Юдина А.Н., последний указывает, что в ночь 30 января 2020 года в период времени с 23 часов 00 минут до 06 часов 00 минут он не находился по месту жительства, чем нарушил административные ограничения Железнодорожного районного суда г.Симферополь Республики Крым от 29 мая 2019 года (л.д.4).

Диспозицией части 3 статьи 19.24 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

# В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: рапорт от 03 февраля 2020 года старшего лейтенанта полиции инспектора ГОАН ОУУПиПДН ОП №2 «Киевский» УМВД России по г.Симферополю (л.д.2), план-задание о проверки лица, в отношении которого установлен административный надзор на 30 января 2020 года (л.д.3), объяснение Юдина А.Н. от 05 февраля 2020 года (л.д.4), протокол от 05 февраля 2020 года №РК \*\*\* об административном правонарушении (л.д.5), рапорт от 05 февраля 2020 года старшего лейтенанта полиции УУП ОП №2 «Киевский» УМВД России по г.Симферополю (л.д.7), как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Юдин А.Н. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, смягчающих и отягчающих обстоятельств не имеется.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что Юдина А.Н. следует подвергнуть административному наказанию в виде обязательных работ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья-

постановил:

признать Юдина Андрея Николаевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов.

Постановление для исполнения направить в службу судебных приставов.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 РФ.

Обязать службу судебных приставов по окончании отбытия административного наказания данным лицом незамедлительно сообщить об исполнении настоящего постановления мировому судье судебного участка №9 Киевского судебного района г.Симферополь.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г.Симферополь Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №9 Киевского судебного района г.Симферополь.

Мировой судья Т.А. Проценко