Дело № 05-0180/9/2025

УИД 91MS0009-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 9 Киевского судебного района адрес фио, при участии фио, защитника фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

фио, паспортные данные УзССР, зарегистрированной по адресу: адрес, двлд. 32, паспортные данные телефон,

установил:

фио дата в время на адрес адрес, управляя автомобилем «ВМВ Х7» с государственным регистрационным знаком «Н254ЕФ193», осуществила движение по полосе, предназначенной для встречного движения, в зоне действия разметки 1.1 ПДД РФ, нарушив п.п. 1.3, 9.1.1 ПДД РФ.

фио в судебном заседании с нарушением не согласилась, вину не признала.

Защитник фио ходатайствовал о прекращении производства по делу в связи с отсутствием в действиях фио состава административного правонарушения, ссылаясь на то, что сплошная линия разметки на том участке, где фио совершила выезд на полосу встречного движения, отсутствует, в подтверждение чего приобщил видеозапись.

Заслушав фио, защитника, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Правила дорожного движения Российской Федерации, утвержденные Постановлением Совета министров – Правительства РФ от дата №1090 «О правилах дорожного движения» (далее – ПДД РФ) устанавливают, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами (п. 1.3).

В соответствии с подпунктом 9.1.1 ПДД РФ - на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Таким образом, ПДД РФ устанавливают запрет на въезд на границы горизонтальной дорожной разметки 1.1, в нарушение которого фио дата в время на адрес адрес, управляя автомобилем «ВМВ Х7» с государственным регистрационным знаком «Н254ЕФ193», осуществила движение по полосе, предназначенной для встречного движения, при этом пересекла сплошную линию дорожной разметки 1.1, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений.

Диспозицией части 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от дата серии 82АП № 273145 об административном правонарушении (л.д.2), карточку операции с в/у (л.д. 4), карточку учета т/с (л.д. 5), сведения о правонарушениях (л.д. 6-13), диск с видеозаписью (л.д. 14).

Доводы стороны защиты о том, что сплошная линия разметки на участке выезда фио на полосу, предназначенную для встречного движения, проверены судом и отклоняются исходя из следующего.

По запросу суда из Администрации адрес поступила информация фактическом расположении дорожных знаков и разметки, относящихся к участку дороги по адресу: адрес (пересечение с адрес), из которой усматривается наличие линии разметки 1.1 на данном участке.

Более того, суд учитывает, что горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах, в том числе перед пешеходными переходами, пересечениями с велосипедными дорожками - на расстоянии 20 (40) м. (ГОСТ Р телефон.2.3). На схеме дислокации дорожных знаков и разметки, а также на видеозаписи зафиксировано наличие пешеходного перехода на том участке, где фио совершила выезд на полосу, предназначенную для встречного движения.

Вопреки утверждениям защиты, остановившийся на остановке общественного транспорта для высадки пассажиров автобус не может быть признан препятствием движению.

Представленная стороной защиты видеозапись, зафиксировавшая дорожное полотно с одного ракурса в неустановленные даты и время, вышеизложенные обстоятельства не опровергает.

Нарушений положений КоАП РФ, влекущих признание доказательств недопустимыми и прекращение дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ в отношении фио не допущено.

Суд признает исследованные доказательства достаточными для установления по делу всех значимых обстоятельств.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что фио совершила административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что фио следует подвергнуть административному наказанию в виде наложения административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере сумма.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: получатель платежа УФК по адрес (УМВД России по адрес), Отделение адрес Банка России, КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа 03100643000000017500, кор/счет 40102810645370000035, БИК телефон, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491251000001724.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №9 Киевского судебного района адрес по адресу: адрес.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио