Дело № 05-0188/9/2025

УИД 91MS0024-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, паспортные данные, в/у телефон от дата,

установил:

фио дата в время на а/д граница с Херсонской областью-Симферополь-Алушта-Ялта, 162 км+800 м., управляя транспортным средством марка автомобиля Ларгус» с государственным регистрационным знаком «Н150МО82», выехал на полосу встречного движения в зоне действия линии разметки 1.1, нарушив п.п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, совершив данное правонарушение в течение года повторно.

фио и его защитник в судебное заседание не явились. Материалы настоящего дела переданы по ходатайству привлекаемого лица на рассмотрение в судебный участок № 9 Киевского судебного района адрес после неоднократного отложения судебного разбирательства в судебном участке № 24 Алуштинского судебного района.

В день поступления материалов дела на рассмотрение в судебный участок № 9 Киевского судебного района адрес (дата) сотрудниками аппарата предпринимались неоднократные попытки извещения фио и его защитника о судебном заседании, назначенном на дата в время.

Так, фио ответил на телефонный звонок, однако при попытке помощником судьи его известить связь прервалась.

В дальнейшем, на телефонные звонки ни фио, ни его защитник не отвечали.

Также, судом было направлено СМС-извещение на номер телефона, указанный фио в расписке. Более того, информация о дате, времени и месте рассмотрения дела была размещена на официальном Интернет-сайте судебного участка.

Принимая во внимание изложенное, прихожу к выводу, что судом предприняты исчерпывающие меры, направленные на обеспечение права лица как непосредственно участвовать в судебном заседании, так и посредством защитника реализовать свои процессуальные возможности. Процессуальное поведение привлекаемого лица свидетельствует о злоупотреблении правом и расценивается как направленное на необоснованное затягивание рассмотрения дела.

В силу положений п.п. «в» п.7 ч.1 ст. 29.7 КоАП РФ суд выносит определение об отложении дела в случае необходимости явки лица, участвующего в рассмотрении дела, истребования дополнительных материалов по делу или назначения экспертизы.

Непосредственная явка фио в судебное заседание не признавалась судом обязательной.

Все предыдущие ходатайства фио и его защитника повлияли на длительность рассмотрения дела, послужили основаниями для неоднократного отложения разбирательства.

Принимая во внимание степень сложности данного дела об административном правонарушении в совокупности с принципами полноты, всесторонности и объективности, полагаю возможным с учетом исчерпывающих мер, направленных на реализацию процессуальных прав лица, провести судебное рассмотрение в отсутствие фио и его защитника.

Срок давности привлечения фио к административной ответственности не истек с учетом периода его приостановления с дата до дата.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как усматривается из материалов дела, постановлением от дата №18810582240604314538 фио привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере сумма. Указанное постановление вступило в законную силу дата, штраф оплачен (л.д.4, 6).

Диспозицией части 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления.

Правила дорожного движения Российской Федерации, утвержденные Постановлением Совета министров – Правительства РФ от дата №1090 «О правилах дорожного движения» устанавливают, что горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

В нарушение данного запрета въезда на границы горизонтальной дорожной разметки 1.1, фио дата в время на а/д граница с Херсонской областью-Симферополь-Алушта-Ялта, 162 км+800 м., управляя транспортным средством марка автомобиля Ларгус» с государственным регистрационным знаком «Н150МО82», выехал на полосу встречного движения, совершив данное правонарушение в течение года повторно.

Диспозицией части 5 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от дата серии 82АП № 255953 об административном правонарушении (л.д.1), копию постановления от дата № 18810582240604314538 об административном правонарушении (л.д.4), сведения о правонарушениях (л.д. 6-8), видеозапись (л.д. 9) как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что фио совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что фио следует подвергнуть административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Разъяснить, что согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио