Дело № 05-0189/9/2023

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

11 апреля 2023 года адрес

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополя Оникий И.Е., с участием фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

наименование организации, паспортные данные телефон,

установил:

индивидуальный предприниматель Маралян Г.Е. 05 марта 2023 года в время в помещении магазина по адресу: адрес, допустил к продаже спиртосодержащую продукцию (пиво) без наличия информации (ценников) о наименовании производителя, чем нарушил требования Федерального закона от 22 ноября 1995 года №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

фио в судебном заседании с нарушением согласился, вину признал.

Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно пункта 7 статьи 2 Федерального закона от 22 ноября 1995 года №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» алкогольная продукция - пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка, коньяк, виноградная водка, бренди), вино, крепленое вино, игристое вино, включая российское шампанское, виноградосодержащие напитки, плодовая алкогольная продукция, плодовые алкогольные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха.

Согласно пункта 3 статьи 11 ФЗ №171 от 22 ноября 1995 года, алкогольная продукция, находящаяся в розничной продаже на территории Российской Федерации, сопровождается информацией на русском языке, которая должна содержать сведения о наименовании производителя (юридическом адресе), которая доводится до потребителей в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В нарушение указанных норм, 05 марта 2023 года в время, в помещении магазина по адресу: адрес, ИП Маралян Г.Е. допустил к продаже спиртосодержащую продукцию – пиво «Стелла Артуа» 0,44 л. (2 штуки), без наличия информации о наименовании производителя.

Диспозицией части 3 статьи 14.16 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 05 марта 2023 года серия 8201 №064761 об административном правонарушении (л.д.1), сведения о правонарушениях (л.д. 2-3), объяснение (л.д. 4,6), протокол осмотра от 05 марта 2023 года (л.д. 5), сохранную расписку (л.д. 7), рапорт (л.д. 8), карточку происшествия (л.д. 9), как надлежащие доказательства.

Таким образом, индивидуальный предприниматель Маралян Г.Е. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 14.16 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, признание вины, устранение допущенного правонарушения в качестве смягчающих обстоятельств и отсутствие отягчающих обстоятельств.

Назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено частью 3 статьи 14.16 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В силу части 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение (мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица, которое выносится в письменной форме) устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.4 КоАП РФ.

В рассматриваемом случае, по мнению мирового судьи, имеются условия, предусмотренные частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ, для замены наименование организации административного наказания в виде штрафа на предупреждение.

Согласно сведениям ФНС России индивидуальный предприниматель Маралян Г.Е. (ОГРНИП 315910200417577), на момент совершения административного правонарушения являлся субъектом малого предпринимательства.

Информации о том, что ИП Маралян Г.Е. ранее уже совершил однородное административное правонарушение и привлекался к административной ответственности по части 3 статьи 14.16 Кодекса РФ об административных правонарушениях суду не представлено, как не представлено доказательств причинения в результате совершенного правонарушения вреда.

В силу абз. 2 п. 1 ст. 1 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» государственное регулирование производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничение потребления (распития) алкогольной продукции осуществляются в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан, экономических интересов Российской Федерации, обеспечения безопасности указанной продукции, нужд потребителей в ней, а также в целях контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

Объектом правонарушения в данном случае являются общественные отношения в сфере оборота алкогольной продукции. Объектом охраны являются интересы государства в стабильности внутреннего рынка в сфере оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и реализации единой государственной политики в данной сфере.

Вместе с тем, судом учитываются такие обстоятельства, как количество и вид алкогольной продукции в совокупности с конкретными нарушениями, пояснениями привлекаемого лица, устранением им допущенных нарушений, в связи с чем, само по себе совершенное деяние не содержит опасной угрозы для личности, общества и государства.

В данном случае вынесением в отношении наименование организации постановления о назначении административного наказания, рассмотрением административного дела в суде достигнута предупредительная цель административного производства, установленная статьей 3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3.4, 4.1.1, 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать наименование организации виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на основании положений статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Переданную фио согласно сохранной расписки от 05 марта 2023 года спиртосодержащую продукцию - оставить по принадлежности у наименование организации как законного владельца по вступлению настоящего постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня получения его копии в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым.

Мировой судья И.Е. Оникий