П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

08 мая 2018 года Дело №5-9-261/2018

 №05-0261/2018

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь (г.Симферополь, ул.Киевская, 55/2, кабинет №55) Проценко Т.А., при участии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Шалагинова Р.С., инспекторов ППС ОБППСП \*\*\* и \*\*\* рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении Шалагинова Романа Сергеевича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*,

установил:

# 16 марта 2018 года в 00 часов 15 минут по адресу: г.Симферополь, ул.\*\*\*, гражданин Шалагинов Р.С. нарушил установленные решением от 24 декабря 2014 года Ангарского городского суда Иркутской области ограничения, а именно не находился по месту жительства, чем нарушил пункт 7 части 1 статьи 11 Федерального закона Российской Федерации от 06 апреля 2011 года №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

В судебном заседании Шалагинов Р.С. с нарушением не согласился, вину не признал, пояснил, что 16 марта 2018 года в 00 часов 15 минут он находился дома, по адресу: г.Симферополь, ул.Молодежная, д.162. Сотрудники полиции к нему не приходили.

Инспектора ППС ОБППСП \*\*\* и \*\*\* в судебном заседании пояснили, что 16 марта 2018 года около 00 часов ночи они посещали поднадзорное лицо Шалагинова Р.С. по адресу: г.Симферополь, ул.\*\*\*. На протяжении 15 минут по данному адресу на вызовы в звонок дома и стуки в дверь, никто не открывал.

Выслушав Шалагинова Р.С., инспекторов ППС ОБППСП \*\*\* и \*\*\*, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как усматривается из материалов дела, решением от 24 декабря 2014 года Ангарского городского суда Иркутской области удовлетворено заявление ФКУ ИК №15 ГУ ФСИН по Иркутской области об установлении административного надзора в отношении Шалагинова Р.С.

В отношении Шалагинова Р.С. установлены ограничения административного надзора, а именно:

-запретить пребывание вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства или местом пребывания поднадзорного лица с 23-00 часов до 06-00 часов;

- запретить выезд за пределы Чукотского Автономного округа без разрешения органа внутренних дел;

- обязать являться два раза в месяц в отдел полиции Чукотского Автономного округа для регистрации по месту жительства или месту пребывания (л.д.6-7).

Постановлением от 01 марта 2017 года мирового судьи судебного участка №18 Центрального судебного района г.Симферополь Шалагинов Р.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.24 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 1000 (одна) тысяча рублей (л.д.11).

Постановлением от 08 июня 2017 года мирового судьи судебного участка №9 Киевского судебного района г.Симферополь Шалагинов Р.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов (л.д.12-13).

Решением от 07 августа 2017 года Киевского районного суда г.Симферополя Республики Крым удовлетворено заявление Врио начальника отдела полиции №2 «Киевский» УМВД России по г.Симферополь об установлении дополнительных ограничений административного надзора в отношении Шалагинова Р.С. (л.д.8).

 В отношении Шалагинова Р.С. установлены дополнительные ограничения административного надзора, а именно:

- запрет выезда по личным делам за пределы Республики Крым, без разрешения начальника отдела полиции №2 «Киевский» УМВД России по г.Симферополю;

- регистрация в отделе полиции №2 «Киевский» УМВД России по г.Симферополю два раза в месяц – первую, третью среду месяца с 09:00 до 13:00 часов, с 14:00 до 18:00 часов.

Согласно графика от 28 ноября 2017 года прибытия поднадзорного лица на регистрацию, в отношении Шалагинова Р.С. постановлена обязанность являться на регистрацию в ГАОН ОУУП и ПДН отдела полиции №2 «Киевский» УМВД России по г.Симферополю, по адресу: г.Симферополь, ул.Дзержинского, 10, кабинет №59, ежемесячно, не реже 2 раз – первую и третью среду каждого месяца с 09:00 до 13:00 и с 14:00 до 18:00 на протяжении срока административного надзора согласно приложения к графику (л.д.9).

03 января 2018 года инспектором группы по осуществлению административного надзора ОУУП и ПДН отдела полиции №2 «Киевский» УМВД России по г.Симферополь вынесено предупреждение поднадзорному Шалагинову Р.С. об исполнении установленных судом ограничений административного надзора и дополнительных ограничений административного надзора (л.д.10).

# 16 марта 2018 года в 00 часов 15 минут по адресу: г.Симферополь, ул.Молодежная, д.162, гражданин Шалагинов Р.С. нарушил установленные решением от 24 декабря 2014 года Ангарского городского суда Иркутской области ограничения, а именно не находился по месту жительства, о чем составлен Акт от 16 марта 2018 года посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания (л.д.2 обратная сторона).

# Пунктом 7 части 1 статьи 11 Федерального закона Российской Федерации от 06 апреля 2011 года №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», поднадзорное лицо обязано допускать сотрудников органов внутренних дел в жилое или иное помещение, являющееся местом жительства либо пребывания, в определенное время суток, в течение которого этому лицу запрещено пребывание вне указанного помещения.

Диспозицией части 3 статьи 19.24 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

# В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 21 марта 2018 года №РК 212910 об административном правонарушении (л.д.1), план-задание о проверке лица, в отношении которого установлен административный надзор на 15 марта 2018 года (л.д.2), Акт от 16 марта 2018 года посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания (л.д.2 обратная сторона), рапорт полицейского взвода №2 ОБППС УМВД России по г.Симферополю от 16 марта 2018 года (л.д.3), рапорт инспектора ГОАН ОУУП и ПДН ОП №2 «Киевский» УМВД России по г.Симферополю от 21 марта 2018 года (л.д.4), копия решения от 24 декабря 2014 года Ангарского городского суда Иркутской области (л.д.6-7), копия решения Киевского районного суда г.Симферополя от 07 августа 2017 года (л.д.8), копия графика прибытия поднадзорного лица на регистрацию от 28 ноября 2017 года (л.д.9), предупреждение от 03 января 2018 года об установленных ограничениях (л.д.10), копия постановления от 01 марта 2017 года мирового судьи судебного участка №18 Центрального судебного района г.Симферополь (л.д.11), копия постановления от 08 июня 2017 года мирового судьи судебного участка №9 Киевского судебного района г.Симферополь (л.д.12-13), как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Шалагинов Р.С. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, смягчающих и отягчающих обстоятельств не имеется.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что Шалагинова Р.С. следует подвергнуть административному наказанию в виде обязательных работ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья-

постановил:

признать Шалагинова Романа Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ сроком на 30 (тридцать) часов.

Постановление для исполнения направить в службу судебных приставов.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 РФ.

Обязать службу судебных приставов по окончании отбытия административного наказания данным лицом незамедлительно сообщить об исполнении настоящего постановления мировому судье судебного участка №9 Киевского судебного района г.Симферополь.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г.Симферополь Республики Крым в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №9 Киевского судебного района г.Симферополь.

Мировой судья Т.А. Проценко