Дело № 05-0266/9/2023

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

25 мая 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь Оникий И.Е., при участии Бейтуллаева Э.И., защитника – адвоката фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

фио, паспортные данные ..., зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, адрес ..., паспортные данные, в/у телефон от ... года,

установил:

Бейтуллаев Э.И. 08 марта 2023 года в 12 часов 51 минуту на адрес + 600м, управляя транспортным средством марка автомобиля ...» с государственным регистрационным знаком «...», в зоне действия дорожного знака 3.20 совершил обгон впереди движущегося транспортного средства, выехав на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением сплошной линии разметки 1.1, нарушив требования п.п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, совершив данное правонарушение в течение года повторно.

Бейтуллаев Э.И. в судебном заседании с нарушением не согласился, вину не признал, пояснил, что совершал объезд стоящего автомобиля, ссылался на то, что дорожный знак «обгон запрещен» на данном участке дороги отсутствовал, а дорожная разметка не может приниматься во внимание ввиду проведения дорожных работ и изменения обстановки.

Защитник – адвокат фио поддержал пояснения Бейтуллаева Э.И., ходатайствовал о прекращении производства по делу в связи с отсутствием состава правонарушения.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как усматривается из материалов дела, постановлением от 23 марта 2022 года №18810182220323024196 Бейтуллаев Э.И. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 5000 рублей. Указанное постановление вступило в законную силу 11 апреля 2022 года.

В судебном заседании Бейтуллаев Э.И. подтвердил, что данное постановление не обжаловал, административный штраф оплатил.

Диспозицией части 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления.

Правила дорожного движения Российской Федерации, утвержденные Постановлением Совета министров – Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090 «О правилах дорожного движения» устанавливают, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

На любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (п. 1.3, 9.1.1).

адрес действия знака дорожного движения 3.20 «Обгон запрещен» запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

В нарушение указанных запретов, 08 марта 2023 года в 12 часов 51 минуту на адрес + 600м, управляя транспортным средством марка автомобиля ...» с государственным регистрационным знаком «...», Бейтуллаев Э.И. в зоне действия дорожного знака 3.20 осуществил обгон впереди движущегося транспортного средства, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением сплошной линии разметки 1.1, совершив данное правонарушение в течение года повторно.

Диспозицией части 5 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 08 марта 2023 года серии 92СП № 030245 об административном правонарушении (л.д.1), копию постановления от 23 марта 2022 года (л.д. 2), схему (л.д.3), параметры поиска (л.д. 4), диск с видеозаписью (л.д. 11), как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Бейтуллаев Э.И. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ.

Так, все составленные инспектором ДПС процессуальные документы, в составлены в присутствии Бетуллаева Э.И., подписаны им, в протоколе об административном правонарушении даны объяснения о согласии с допущенным нарушением.

Бейтуллаев Э.И. в судебном заседании подтвердил, что дата, время и место, указанные в протоколе об административном правонарушении, соответствуют действительности.

Доводы Бейтуллаева Э.И. о том, что он объезжал грузовик, который не двигался, опровергаются видеозаписью.

Схема места движения автомобиля, составленная инспектором и подписанная Бетуллаевым Э.И. без возражений, согласуется с видеозаписью и представленными по запросу суда наименование организации и наименование организации схемой организации дорожного движения на данном участке, с указанием дорожных знаков и разметки.

Суд признает исследованные доказательства достаточными для установления всех значимых обстоятельств по делу, в связи с чем основания для вызова в судебное заседание инспектора ДПС, о чем ходатайствовала сторона защиты, отсутствуют. Заявленное ходатайство не мотивировано процессуальной необходимостью и оценивается судом как направленное на затягивание рассмотрения дела.

Оценивая доказательства по делу, суд исходит из презумпции добросовестности должностных лиц органов полиции, которых государство уполномочило на исполнение государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения. Исполнение служебных обязанностей, включая выявление правонарушений, само по себе не может свидетельствовать о заинтересованности инспектором ДПС в исходе дела.

Нарушений положений ст. 25.7 КоАП РФ, влекущих признание доказательств недопустимыми и прекращение дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ в отношении Бейтуллаева Э.И., не допущено.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что Бейтуллаева Э.И. следует подвергнуть административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Разъяснить, что согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г.Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья И.Е. Оникий