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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района адрес фио, при участии защитника фио, рассмотрев в открытом судебном заседании объединенное дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении наименование организации (ОГРН ..., ИНН/КПП .../..., зарегистрированного по адресу: адрес)

установил:

Главным государственным инспектором ТО ГАДН по адрес МТУ Ространснадзора по ЮФО при проведении постоянного рейда дата установлено, что юридическим лицом - наименование организации (адрес), имеющим лицензию на осуществление деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами от дата № АК-телефон, нарушен порядок заполнения путевого листа при осуществлении перевозки автобусом Хайгер KLQ 8885Q с государственным регистрационным знаком под управлением водителя фио, а именно в путевом листе № 007852 от дата не указан СНИЛС водителя, чем нарушены требования ст. 6 Федерального закона «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта№ от дата № 259-ФЗ, п.3 раздела 6 Приказа Министерства транспорта РФ от дата № 390, п. «г» ст. 8 Постановления Правительства Российской Федерации от дата № 1616 «О лицензировании деятельность по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами», чем совершено административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 14.1.2 КоАП РФ.

Защитник наименование организации фио с нарушением согласилась, пояснила, что сведения о СНИЛС водителя в путевом листе не были указаны по невнимательности лица, его заполнившего, ходатайствовала о назначении наказания в виде предупреждения.

Выслушав защитника фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как усматривается из материалов дела, наименование организации осуществляет деятельность по перевозкам пассажиров автобусами лицензиата на основании договора перевозки пассажира или договора фрахтования транспортного средства (коммерческие перевозки), перевозки автобусами иных лиц лицензиата для собственных нужд, на основании лицензии №АК-телефон от дата, Федеральной службой по надзору в сфере транспорта Министерства транспорта Российской Федерации (л.д.9-10).

На основании решения о проведении постоянного рейда от дата № 8 главным государственным инспектором ТО ГАДН по адрес МТУ Ространснадзора по ЮФО фио при проведении постоянного рейда в отношении наименование организации выявлено, что дата выпущено транспортное средство Хайгер KLQ 8885Q с государственным регистрационным знаком под управлением водителя фио без указания в путевом листе № 007852 СНИЛС водителя.

По результатам проведения проверки составлен акт постоянного рейда № РК телефон от дата (л.д. 11).

Статьей 20 Федерального закона «О безопасности дорожного

движения» от дата № 196-ФЗ установлено, что

ю

ридические лица, индивидуальные предприниматели,

осуществляющие эксплуатацию транспортных средств, обязаны

организовывать работу водителей в соответствии с

требованиями, обеспечивающими безопасность дорожного

движения.

Согласно п.п. 4 п. 3 ст. 6 Федерального закона РФ от 08

дата № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта

и

городского наземного электрического транспорта», обязательные

реквизиты и порядок заполнения путевых листов

утверждаются федеральным органом исполнительной власти,

осуществляющим функции по выработке государственной

политики и нормативно-правовому регулированию в сфере

транспорта, в порядке, установленном Правительством

Российской

Федерации.

Путевой лист должен содержать сведения о водителе

транспортного

средства.

В соответствии с п.п. «г» п.8 Положения о лицензировании

деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусам,

утвержденным Постановлением Правительства РФ от дата

дата № 1616, лицензиаты обязаны заполнять путевые

листы в

порядке, установленном Министерством транспорта Российской

Федерации в соответствии со

статьей 6 Федерального закона «Устав автомобильного

транспорта и городского наземного электрического

транспорта»

.

Согласно п.3 раздела 6 Приказа Министерства транспорта РФ от

дата № 390 «Об утверждении состава

сведений, указанных в части 3 статьи 6 ФЗ от дата

года № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского

наземного электрического транспорта», и порядка оформления

или формирования путевого листа»,

с

ведения о водителе (водителях) транспортного средства должны

включать: 1) фамилию, имя, отчество (при наличии); 2)

серию, номер и дату выдачи водительского удостоверения; 3)

страховой номер индивидуального лицевого

счета.

Диспозицией части 3 статьи 14.1.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от дата №ПРК телефон об административном правонарушении (л.д.3-4), выписка из реестра лицензий (л.д. 9-10), к/акта постоянного рейда №008009 от дата (л.д.11), к/протокола осмотра от дата с приложением (л.д. 12-26), к/решения о проведении постоянного рейда от дата № 8 (л.д. 27-37), выписка ЕГРЮЛ (л.д. 38-46) как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что юридическое лицо - наименование организации совершило административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 14.1.2 КоАП РФ.

При назначении наказания судом учитываются конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, пояснениями защитника привлекаемого лица, устранением допущенных нарушений, в связи с чем, само по себе совершенное деяние не содержит опасной угрозы для личности, общества и государства, признание вины, отнесение наименование организации к субъектам малого предпринимательства.

В данном случае вынесением в отношении наименование организации постановления о назначении административного наказания, рассмотрением административного дела в суде достигнута предупредительная цель административного производства, установленная статьей 3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать наименование организации виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем.

Мировой судья фио