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Дело №05-0324/9/2024

91MS0009-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 9 Киевского судебного района адрес фио, при участии фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

фио, паспортные данные, зарегистрированного и паспортные данные телефон, в/у телефон от дата,

установил:

фио дата в время по адресу: адрес, управлял транспортным средством – марка автомобиля ...» с государственным регистрационным знаком «...» в состоянии опьянения, чем нарушил пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

фио в судебном заседании с нарушением не согласился, вину не признал.

Ранее, дата, было удовлетворено ходатайство фио об отложении судебного разбирательства для ознакомления с материалами дела и обеспечении явки защитника. В тот же день фио был ознакомлен с материалами дела с предоставлением копии видеозаписи.

Вместе с тем, в судебное заседание дата фио явку защитника не обеспечил, его анкетных данных не указал, сведений об уважительности причин его неявки не представил.

В силу положений п.п. «в» п.7 ч.1 ст. 29.7 КоАП РФ суд выносит определение об отложении дела в случае необходимости явки лица, участвующего в рассмотрении дела, истребования дополнительных материалов по делу или назначения экспертизы.

Судом предприняты исчерпывающие меры, направленные на обеспечение права лица посредством защитника реализовать свои процессуальные возможности.

Принимая во внимание изложенное, суд полагает возможным с учетом исчерпывающих мер, направленных на реализацию процессуальных прав лица, провести судебное рассмотрение при состоявшейся явке.

Заслушав фио исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Исходя из положений пункта 2.7 ПДД, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

Постановлением Правительства РФ от дата № 1882 утверждены порядок и правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которых, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Как усматривается из материалов дела, у сотрудника ГИБДД основаниями полагать, что водитель фио дата в время находится в состоянии опьянения, явилось наличие у него запаха алкоголя изо рта, что согласуется с пунктом 2 Правил и отражено в Акте от дата серия 82АО № 037981 освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 4).

Согласно данного Акта, освидетельствование фио на состояние алкогольного опьянения проводилось с применением технического средства измерения «Юпитер К» №005986, которым было установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом им воздухе в количестве 0,205 мг/л. В данном протоколе, в графе «с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения» фио согласился.

Квитанция прибора алкотектора содержит подпись освидетельствованного лица, его фамилию, результаты прибора, согласуется с вышеуказанным актом (л.д. 5).

Видеозаписью зафиксирована процедура прохождения фио освидетельствования на месте.

Поскольку фио был согласен с результатами освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки транспортного средства, что подтверждено исследованной видеозаписью, он не подлежал направлению на медицинское освидетельствование.

Диспозицией части 1 статьи 12.8 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от дата серии 82АП №233221 об административном правонарушении (л.д.1), протокол от дата серии 82 ОТ № 063164 об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 3), акт освидетельствования на состоянии алкогольного опьянения от дата серии 82АО № 037981 (л.д. 4), квитанция прибора алкотектора (л.д. 5), протокол о задержании транспортного средства от дата серии 82 ПЗ №073469 (л.д. 6), копия свидетельства о поверке (л.д. 8), карточка операции с в/у (л.д. 9), параметры поиска (л.д. 10), справка (л.д. 11), CD-диск с видеозаписью (л.д. 12), а также иные материалы, как надлежащие доказательства.

Все составленные в отношении фио протоколы подписаны им без возражений, их копии ему вручены. С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения фио согласился, что зафиксировано исследованной видеозаписью и собственноручной записью в составленном акте.

Утверждения фио о введении в заблуждение со стороны сотрудников ДПС являются неубедительными и голословными, суд подвергает их критической оценке.

фио подтвердил суду, что с жалобами на действия должностного лица, составившего рассматриваемый материал, а также присутствовавшего при этом должностного лица, он не обращался.

Доводы фио о неоднократном продуве им прибора алкотектора не опровергают вышеизложенные обстоятельства и не влекут признание доказательств недопустимыми, оцениваются судом как избранный способ защиты по делу.

Суд признает исследованные доказательства достаточными для установления по делу всех значимых обстоятельств, основания для вызова и допроса инспектора ДПС отсутствуют, в связи с чем ходатайство фио не подлежит удовлетворению.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что фио совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельств дела, прихожу к выводу о том, что фио следует подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в сумме сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: получатель платежа УФК по адрес (УМВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, р/с 03100643000000017500, банк получателя: Отделение адрес Банка России, КБК 18811601123010001140, БИК телефон, ОКТМО телефон, УИН 18810491241000007944.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №9 Киевского судебного района адрес по адресу: адрес.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд адрес.

Мировой судья фио