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 Дело № 05-0324/9/2025

 УИД 91RS0002-телефон-телефон

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 9 Киевского судебного района адрес фио,

при участии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио, защитника фио, потерпевшей фиок.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьи 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

фио, паспортные данные, зарегистрированной и паспортные данные телефон,

 установил:

фио дата в время по адресу: адрес, вблизи д. 38, на парковке магазина «Добрый» в ходе конфликта схватила фио, отталкивала ее от себя, причинив физическую боль и телесные повреждения в виде ссадин лица, которые не повлекли последствий, указанных в статье 115 УК РФ.

В судебном заседании фио вину не признала, с нарушением не согласилась. Не оспаривала факт словесного конфликта между ней и фиок., которая вела себя неадекватно, неоднократно возвращалась на парковку, била по ее автомобилю и укусила ее за пальцы, а она оборонялась от фиок.

Защитник фио в судебном заседании заявил ходатайство о вызове и допросе свидетеля – работника магазина. Суд оставляет данное ходатайство без удовлетворения, поскольку рассмотрение настоящего дела производится в день его поступления, согласно положений ч.4 ст. 29.6 КоАП РФ. Явка свидетеля стороной защиты в судебное заседание не обеспечена, несмотря на наличие достаточного времени для подготовки к защите, а нахождение свидетеля на работе не может быть отнесено к уважительным причинам для неявки для допроса в судебное заседание, в связи с чем основания для отложения судебного разбирательства отсутствуют. При этом, письменные объяснения свидетеля фио имеются в материалах дела.

Потерпевшая фиок. в судебном заседании пояснила, что между ней и фио на парковке магазина произошел словесный конфликт из-за выезда с парковочного места. В дальнейшем, словесный конфликт перерос в драку, в ходе которой фио схватила ее за волосы, вытащила из машины, поцарапала ей лицо.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол об административном правонарушении от дата серии 8201 №272384 (л.д. 1), заявление (л.д.3), объяснение (л.д.4,17,18), заключение эксперта №2720 от дата (л.д. 14-15), а также иные материалы как надлежащие доказательства.

Показания потерпевшей об обстоятельствах конфликта с фио последовательны, согласуются между собой, иными материалами дела, в том числе с выводами судебно-медицинской экспертизы.

Оснований для оговора со стороны потерпевшей фиок., которая в свою очередь не отрицала причинение ею телесных повреждений фио, не приведено.

При этом, суд отмечает, что пояснения фио согласуются с пояснениями потерпевшей относительно конкретных обстоятельств произошедшего (времени, места, конфликта из-за парковки) – кроме факта причинения потерпевшей физической боли и ссадин лица, что расценивается судом как способ защиты.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что фио совершила административное правонарушение, предусмотренное статьей 6.1.1 КоАП РФ.

Основания для прекращения производства по делу, в том числе на основании п.3 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ, судом не установлены, поскольку из обстоятельств по делу усматривается препятствий фио, которая после словесного выяснения отношений с фиок., ушла обратно в магазин, не продолжать конфликтную ситуацию.

При назначении фио наказания учитывается характер совершенного правонарушения, его конкретные обстоятельства, наступившие последствия, личность правонарушителя.

К обстоятельству, смягчающему административную ответственность, относится возраст фио Отягчающих обстоятельств не установлено.

 На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 КоАП РФ,

постановил:

признать фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьи 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с телефон, код сводного реестра 35220323), ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение адрес Банка России// УФК по адрес, БИК: телефон, единый казначейский счет: 40102810645370000035, казначейский счет: 03100643000000017500, ОКТМО: телефон, КБК: телефон телефон, УИН 0410760300095003242506128.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №9 Киевского судебного района адрес по адресу: адрес.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио