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 Дело № 05-0356/9/2024

 УИД MS0009-телефон-телефон

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 9 Киевского судебного района адрес фио,

при участии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в режиме видео-конференц-связи - фио, защитника – адвоката фио, представителя потерпевшей – адвоката фио, свидетеля – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьи 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

фио, паспортные данные телефон,

 установил:

фио дата в время по адресу: адрес, в ходе конфликта применил по отношению к фио физическую силу, оттолкнув ее, повалил на землю и удерживал в таком положении, в результате чего причинил потерпевшей фио физическую боль и телесные повреждения в виде кровоподтеков и ссадин шеи, конечностей, не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ.

В судебном заседании фио вину не признал. Не отрицал факт конфликта с фио и применение по отношению к ней физической силы, однако настаивал на том, что все произошло случайно, умысла на причинение дочери телесных повреждений у него не было.

Защитник – адвокат фио ходатайствовал о прекращении производства по делу.

Потерпевшая фио в судебное заседание не явилась, направила ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие в связи невозможностью явиться в судебное заседание по причине учебы в адрес. В своем ходатайстве поддержала доводы и пояснения, данные ранее в ходе проведения проверки дата.

Представитель потерпевшей фио в судебном заседании поддержал доводы потерпевшей.

Свидетель фио в судебном заседании пояснила, что в ходе конфликта дата, фио отталкивал от себя их дочь фио, повалил ее на землю и не давал подняться, в результате чего у нее на теле образовались кровоподтеки и ссадины.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол об административном правонарушении от дата серии 8201 №055250 (л.д. 2), заявление (л.д. 4), объяснение (л.д.5, 6-7, 8), заключение эксперта №1570 от дата (л.д. 12-14), а также иные материалы как надлежащие доказательства.

Показания потерпевшей фио и свидетеля фио касательно применения фио физической силы, отталкивания и удерживания на земле согласуются между собой и с выводами судебно-медицинской экспертизы.

Значимых противоречий в пояснениях потерпевшей фио и свидетеля фио, которые влияют на существо рассматриваемого протокола, не усматривается.

Доводы защитника о противоречивости их показаний относительно места обнаружения сумки с документами, места нахождения сына фио, места конфликта, сводятся к оценке деталей конфликта, в котором одномоментно в стрессовой ситуации находились несколько человек, и не опровергают того обстоятельства, что фио применил по отношению к потерпевшей физическую силу, причинив ей телесные повреждения и физическую боль.

Убедительных оснований для оговора со стороны потерпевшей и свидетеля стороной защиты не приведено.

Утверждения стороны защиты об отсутствии у фио умысла на причинение потерпевшей телесных повреждений, суд оценивает исходя из того, что конкретных обстоятельств, препятствующих фио покинуть место конфликта, не установлено.

Вопреки доводам защитника, ссадины в области внутренней поверхности бедра не учтены экспертом при определении вреда здоровью и их причинение не вменено фио

Утверждения свидетеля фио о том, что фио нанес потерпевшей удары, суд не принимает во внимание, поскольку они не вменены рассматриваемым протоколом, оцениваются судом как такие, которые сводятся к субъективному восприятию свидетелем происходившей потасовки. Кроме того, свидетель фио подтвердила суду, что при даче первоначальных объяснений она лучше помнила произошедшие события.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что фио совершил административное правонарушение, предусмотренное статьей 6.1.1 КоАП РФ.

При назначении фио наказания учитывается характер совершенного правонарушения, его конкретные обстоятельства, наступившие последствия, личность правонарушителя, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что фио следует подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 КоАП РФ,

 постановил:

признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьи 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с телефон, код сводного реестра 35220323), ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение адрес Банка России// УФК по адрес, БИК: телефон, единый казначейский счет: 40102810645370000035, казначейский счет: 03100643000000017500, ОКТМО: телефон, КБК: телефон телефон, УИН 0410760300095003562406153.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №9 Киевского судебного района адрес по адресу: адрес.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы.

Мировой судья фио