П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

15 мая 2020 года Дело №5-9-371/2020

 №05-0371/9/2020

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь (г.Симферополь, ул.Киевская, 55/2, кабинет №53) Проценко Т.А.,

при участии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Никулина Е.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Никулина Евгения Юрьевича, \*\*\*,

установил:

Никулин Е.Ю., 06 мая 2020 года в 09:10 часов, находясь под административным надзором, нарушил установленные решением от 16 апреля 2019 года Киевского районного суда г.Симферополя Республики Крым административные ограничения - «запрет выезда за пределы г.Симферополя без разрешения начальника отдела полиции №2 «Киевский» УМВД России по г.Симферополю», а именно без разрешения выехал за пределы г.Симферополя в г\*\*\*, чем нарушил статью 4 Федерального закона Российской Федерации от 06 апреля 2011 года №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

В судебном заседании Никулин Е.Ю. с нарушением согласился, вину признал.

Выслушав Никулина Е.Ю., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как усматривается из материалов дела, решением от 16 апреля 2019 года Киевского районного суда г.Симферополя Республики Крым административное исковое заявление Отдела полиции №2 «Киевский» УМВД России по г.Симферополю к Никулину Е.Ю. об установлении административного надзора удовлетворено, установлен административный надзор сроком на 2 года с возложением на период действия административного надзора следующих административных ограничений:

- запрет выезда за пределы г.Симферополя без разрешения начальника отдела полиции №2 «Киевский» УМВД России по г.Симферополю;

- явка на регистрацию в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания 2 раза в месяц (л.д.5-7).

Согласно объяснений Никулина Е.Ю. от 06 мая 2020 года, а также согласно графика утвержденного начальником ОП №2 «Киевский» 01 апреля 2020 года и 15 апреля 2020 года, Никулин Е.Ю. не явился на регистрацию, так как находился по адресу: \*\*\* (л.д.2, 11-12).

Как усматривается из материалов дела, постановлением от 17 июля 2019 года №\*\*\* об административном правонарушении, Никулин Е.Ю. был привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.24 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 1000 рублей (л.д.14).

Диспозицией части 1 статьи 19.24 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничений или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Диспозицией части 3 статьи 19.24 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

# В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 06 мая 2020 года №РК \*\*\* об административном правонарушении (л.д.1), объяснение Никулина Е.Ю. от 06 мая 2020 года (л.д.2), решение от 16 апреля 2019 года Киевского районного суда г.Симферополя Республики Крым (л.д.5-7), копия графика прибытия поднадзорного лица (л.д.11), копия регистрационного листа поднадзорного лица (л.д.12), как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Никулин Е.Ю. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, смягчающих и отягчающих обстоятельств не имеется.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что Никулина Е.Ю. следует подвергнуть административному наказанию в виде обязательных работ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья-

постановил:

признать Никулина Евгения Юрьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов.

Постановление для исполнения направить в службу судебных приставов.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 РФ.

Обязать службу судебных приставов по окончании отбытия административного наказания данным лицом незамедлительно сообщить об исполнении настоящего постановления мировому судье судебного участка №9 Киевского судебного района г.Симферополь.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г.Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №9 Киевского судебного района г.Симферополя.

Мировой судья Т.А. Проценко