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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 9 Киевского судебного района адрес фио, при участии фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

фио, паспортные данные, зарегистрированной и паспортные данные, в/у телефон от дата,

 установил:

фио дата в время по адресу: адрес, передала право управления транспортным средством – «...» с государственным регистрационным знаком «...» фио, который находился в состоянии опьянения, чем нарушила пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

фио в судебном заседании с нарушением согласилась, вину признала.

Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Исходя из положений пункта 2.7 ПДД, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

Постановлением Правительства РФ от дата № 1882 утверждены порядок и правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которых, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Указанные в Правилах требования законодательства должностным лицом ГИБДД были соблюдены полностью.

Как следует из материалов дела, основанием полагать сотруднику ГИБДД, что водитель фио, которому было передано управление транспортным средством, находится в состоянии опьянения, явилось наличие у последнего запаха алкоголя изо рта, что согласуется с пунктом 3 «Правил» и отражено в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 82АО№ 035512 от дата (л.д. 6).

Согласно данного Акта, освидетельствование фио на состояние алкогольного опьянения проводилось с применением технического средства измерения «Юпитер К» №027813, которым было установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом им воздухе в количестве 0,962 мг/л. В данном протоколе, в графе «С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения» фио собственноручно написал «согласен» (л.д.6,7).

Также в материалах дела имеется CD-диск с видеозаписью, на которой зафиксирован факт передачи фио права управления фио

Диспозицией части 2 статьи 12.8 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за передачу управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол об административном правонарушении от дата серии 82АП № 259846 (л.д. 1), карточку операции с в/у (л.д. 3); параметры поиска (л.д. 4); карточку учета транспортного средства (л.д. 5), к/акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата серии 82АО №035512 (л.д. 6); к/квитанции прибора алкотектора (л.д. 7), рапорт (л.д. 11), видеозапись (л.д. 16), а также иные материалы, как надлежащие доказательства.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.8 КоАП РФ, состоит в передаче управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии алкогольного опьянения.

Форма вины не влияет на квалификацию противоправных действий по ч.2 ст. 12.8 КоАП РФ, поскольку с субъективной стороны данное правонарушение характеризуется как умыслом, так и неосторожностью, когда водитель, передавший управление, не знал об опьянении другого лица, заведомо или по небрежности не проверил его состояние.

Таким образом, необеспечение владельцем правомерности эксплуатации своего автомобиля другими лицами не влечет его освобождение от ответственности за передачу управления автомобилем лицу, находящемуся в состоянии опьянения

Водитель вправе передать управление транспортным средством лишь после того, как убедится, что соответствующее лицо не находится в состоянии опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, в болезненном или утомленном состоянии и имеет при себе водительское удостоверение.

фио, являясь собственником (водителем) транспортного средства, имела возможность не передавать управление транспортным средством фио, находящемуся в состоянии опьянения, а равно уточнить его состояние и отстранить от управления автомобилем.

Таким образом, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что фио совершила административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.8 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, признание вины в качестве смягчающего обстоятельства и отсутствие отягчающих обстоятельств.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельств дела, прихожу к выводу о том, что фио следует подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

 постановил:

признать фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в сумме сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: получатель платежа УФК по адрес (УМВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, р/с 03100643000000017500, банк получателя: Отделение адрес Банка России, КБК 18811601123010001140, БИК телефон, ОКТМО телефон, УИН 18810491241100007326.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №9 Киевского судебного района адрес по адресу: адрес.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд адрес.

Мировой судья фио