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УИД 91MS0009-телефон-телефон

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 9 Киевского судебного района адрес фио, при участии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

фио, паспортные данные ..., паспортные данные телефон,

у с т а н о в и л:

фио повторно нарушил установленные решением Киевского районного суда адрес от дата ограничения, а именно дата не находился по месту жительства по адресу: адрес, в ночное время.

В судебном заседании фио с нарушением согласился, вину признал.

Выслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как усматривается из материалов дела, решением Киевского районного суда адрес от дата в отношении фио установлен административный надзор на срок дата с установлением следующих ограничений: запрета пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица с время до время следующих суток; запрета выезда за пределы территории адрес без разрешения органов внутренних дел; обязанности являться 3 раза в месяц на регистрацию в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания фактического нахождения для регистрации в дни и часы, установленные указанным органом; запрета посещения мест, где осуществляется продажа алкогольной продукции на розлив; запрета посещения мест проведения массовых мероприятий и участия в указанных мероприятиях.

Согласно части 2 статьи 11 Федерального закона Российской Федерации от дата №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», поднадзорное лицо обязано также являться по вызову в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения в определенный этим органом срок, давать объяснения в устной и (или) письменной форме по вопросам, связанным с соблюдением им установленных судом административных ограничений и выполнением обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно рапорта полицейского взвода №1 роты №3 ОБ ППСП УМВД России по адрес старшего лейтенанта полиции фио, дата с время до время фио отсутствовал по месту жительства (л.д. 3).

Согласно информации о совершенных фио правонарушениях, последний ранее был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.24 КоАП РФ постановлением № 8201221151 от дата, вступившим в законную силу дата (л.д. 12).

Диспозицией части 3 статьи 19.24 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от дата 8201 № 224271 об административном правонарушении (л.д.1), объяснение (л.д.2), рапорт (л.д. 3), план-задание (л.д. 4), видеозапись (л.д. 5), копию решения Киевского районного суда адрес от дата (л.д. 6-7), копию заключения (л.д. 8), копию предупреждения (л.д. 9-10), копию постановления от дата (л.д. 12), справку на физическое лицо (л.д. 15), сведения о правонарушениях (л.д. 16), как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что фио совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, систематичность его противоправного поведения, признание вины в качестве смягчающего обстоятельства и отсутствие отягчающих обстоятельств.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что фио следует подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста.

фио не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

п о с т а н о в и л :

признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок исполнения наказания исчислять с момента фактического задержания.

Исполнение административного ареста поручить ОП № 2 «Киевский» УМВД России по адрес.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио