Дело № 05-0403/9/2024

 УИД 91MS0009-телефон-телефон

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.5Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении генерального директора наименование организации (адрес) фио, паспортные данные,

 установил:

фио – директор Общества в с ограниченной ответственностью «...» не представил в МИФНС России № 5 по адрес в установленный законодательством о налогах и сборах срок декларацию по водному налогу за адрес дата.

фио в судебное заседание не явился, направил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствии.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Подпунктом 4 пункта 1 статьи 23 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) определено, что налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Согласно пункта 1 ст. 335.15 НК РФ налоговая декларация представляется налогоплательщиком в налоговый орган по месту нахождения объекта налогообложения в срок не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом.

Декларация по водному налогу за адрес дата представлена наименование организации дата дата при сроке предоставления не позднее дата.

Диспозицией статьи 15.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от дата об административном правонарушении (л.д.2-3), к/решения от дата (л.д. 9-12), к/акта от дата (л.д. 15-18), копию квитанции (л.д. 19), к/налоговой декларации (л.д. 19), выписку из ЕГРЮЛ (л.д.20-22), а также иные материалы, как надлежащие доказательства.

 С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что фио совершил административное правонарушение, предусмотренное статьей 15.5 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что фио следует подвергнуть административному наказанию в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать директора наименование организации фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио