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 УИД 91MS0002-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 9 Киевского судебного района адрес фио, при участии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио, инспектора ДПС фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, паспортные данные телефон, в/у телефон от дата,

 установил:

фио дата в время по адресу: адрес, управлял транспортным средством – электросамокатом ... без государственного регистрационного знака в состоянии опьянения, чем нарушил пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

фио в судебном заседании пояснил, что находился в состоянии алкогольного опьянения и катил рядом с собой электросамокат в тот момент, когда к нему подъехали сотрудники ДПС.

фио подтвердил суду, что отказался от защитника фио, не возражал против рассмотрения при состоявшейся явке, ходатайств об отложении судебного разбирательства не заявлял.

Инспектор ДПС ОСБ ДПС ГИБДД МВД по адрес фио пояснил, что дата в ночное время находился на дежурстве с напарником, на патрульном автомобиле двигались по адрес, им навстречу на электросамокате ехал фио, у которого в дальнейшем было установлено состояние алкогольного опьянения. Подтвердил, что наблюдал факт управления фио транспортным средством, приобщил видеозапись системы «Патруль-видео».

Заслушав участников судебного разбирательства, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Исходя из положений пункта 2.7 ПДД, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

Постановлением Правительства РФ от дата № 1882 утверждены порядок и правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которых, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Как усматривается из материалов дела, у сотрудника ГИБДД основаниями полагать, что водитель фио дата в время находится в состоянии опьянения, явилось наличие у него запаха алкоголя изо рта, нарушение речи, что согласуется с пунктом 2 Правил и отражено в протоколе об отстранении от управления транспортным средством от дата серии 82ОТ № 063426 (л.д. 3).

Согласно Акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата серии 82АО № 038196 освидетельствование фио на состояние алкогольного опьянения проводилось с применением технического средства измерения «Юпитер К» №004060, которым было установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом им воздухе в количестве 0,734 мг/л. В данном протоколе, в графе «с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения» фио согласился.

Квитанция прибора алкотектора содержит подпись освидетельствованного лица, его фамилию, результаты прибора, согласуется с вышеуказанным актом (л.д. 5)

Видеозаписью зафиксирована процедура прохождения фио освидетельствования на месте.

Поскольку фио был согласен с результатами освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки транспортного средства, что подтверждено исследованной видеозаписью, он не подлежал направлению на медицинское освидетельствование.

Диспозицией части 1 статьи 12.8 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от дата серии 82АП №255467 об административном правонарушении (л.д. 1), протокол от дата серии 82 ОТ №063426 об отстранении от управления транспортным средством (л.д.3), акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата серии 82 АО №038196 (л.д. 4), квитанцию прибора алкотектора (л.д. 5), протокол о задержании транспортного средства от дата серии 82ПЗ №076925 (л.д. 6), к/свидетельства о поверке (л.д. 7), справку (л.д. 15), параметры поиска (л.д. 18), видеозаписи (л.д. 19), а также иные материалы как надлежащие доказательства.

Доводы фио о том, что электросамокатом он не управлял, а просто катил его рядом с собой, опровергаются показаниями инспектора и приобщенной видеозаписью системы «Патруль-видео», на которой зафиксировано, как фио ехал на средстве индивидуальной мобильности и, увидев патрульный автомобиль, замедлился и поставил ноги на землю, создавая видимость перекатывания.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что фио совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств.

С учетом данных о правонарушителе и конкретных обстоятельств дела, прихожу к выводу о том, что фио следует подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в сумме сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: получатель платежа УФК по адрес (УМВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, р/с 03100643000000017500, банк получателя: Отделение адрес Банка России, КБК 18811601123010001140, БИК телефон, ОКТМО телефон, УИН 18810491241000010384.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №9 Киевского судебного района адрес по адресу: адрес.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд адрес.

Мировой судья фио