

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 июля 2021 года

Дело №5-9-458/2021  
№05-0458/9/2021

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, кабинет №53) Слоболинская И.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьей 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении главного бухгалтера Акционерного общества «Стройоборудование» Владимировой Александры Александровны, паспортные данные, проживающей по адресу: адрес

установил:

Согласно протокола об административном правонарушении № 4178 от дата, Владимирова А.А. – главный бухгалтер Акционерного общества «Стройоборудование» дата представила в Филиал №1 Государственного учреждения - регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым недостоверные сведения о страховом стаже, влияющие на исчисление соответствующего вида пособия.

Владимирова А.А. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом. Ходатайств об отложении рассмотрения дела в судебный участок не поступало, связи с чем, руководствуясь статьей 25.1 КоАП РФ, считаю возможным рассмотреть дело в ее отсутствие. Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как усматривается из материалов дела, Владимирова А.А. является главным бухгалтером АО «Стройоборудование» (л.д.8).

Филиалом №1 Государственного учреждения - регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым была проведена выездная проверка полноты и достоверности сведений, влияющих на право получения застрахованными лицами и исчисление размера соответствующего вида страхового обеспечения, иных выплат и расходов страхователя АО «Стройоборудование», о чем дата составлен акт выездной проверки №98/ПДС (л.д.4-6).

Так проверкой установлено, что назначения и выплаты пособия по временной нетрудоспособности застрахованному лицу фио по листку нетрудоспособности № номер за период болезни с дата по дата страхователем дата в Филиал №1 был представлен электронный реестр, содержащий недостоверные сведения о размере

среднего заработка для исчисления пособия. Общая сумма расходов, излишне понесенных территориальным органом Фонда в связи с недостоверностью представленных страхователем сведений, составила 9626,71 рублей. В соответствии с частью 4 статьи 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление в соответствии с законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности в территориальные органы Фонда социального страхования Российской Федерации или их должностным лицам оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления контроля за правильностью назначения, исчисления и выплаты страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности, а также необходимых для назначения территориальным органом Фонда социального страхования Российской Федерации застрахованному лицу соответствующего вида пособия или исчисления его размера, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Положениями пункта 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» определено, что срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Согласно части 2 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные частью первой этой статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения. При применении данной нормы необходимо исходить из того, что длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей.

При этом следует учитывать, что такие обязанности могут быть возложены и иным нормативным правовым актом, а также правовым актом ненормативного характера, например представлением прокурора, предписанием органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль).

Невыполнение предусмотренной названными правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся. При этом необходимо иметь в виду, что днем обнаружения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения.

В соответствии со статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности для данной категории дел составляет один год. Поскольку предоставление сведений, указанных в акте выездной проверки, имело место в конкретную дату дата, соответственно, срок привлечения должностного лица к административной ответственности, предусмотренной частью 4 статьи 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, истек дата.

Согласно пункта 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

При указанных обстоятельствах, поскольку на момент рассмотрения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьей 15.33 КоАП РФ, в отношении главного бухгалтера Общества с ограниченной ответственностью «Стройоборудование» Владимировой А.А. срок давности привлечения к административной ответственности истек, производство по настоящему делу подлежит прекращению.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 4.5, пунктом 6 части 1 статьи 24.5, статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении главного бухгалтера Общества с ограниченной ответственностью «Стройоборудование» Владимировой Александры Александровны прекратить, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополь Республики Крым в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №9 Киевского судебного района города Симферополь.

Мировой судья (подпись)

И.Е. Слоболинская

Копия верна

Мировой судья:

Помощник судьи: